

Informe preliminar de evaluación de requisitos habilitantes

P.A. AYP OXI PUENTE RIO NEME CHAPARRAL TOLIMA
Licitación privada abierta No. 001 de 2025

Objeto:

**realizar la interventoria integral para el proyecto: “construcción de puente sobre rio neme (la enramada)
corregimiento Amoyá en el municipio de Chaparral Tolima” código BPIN 20230214000013.**

diciembre de 2025

TABLA DE CONTENIDO

1.	INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES	3
1.1.	EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES	3
1.1.1.	CONSORCIO TOLIMA A&L 2025	3
1.1.2.	CONSORCIO VIAL TOLIMA.....	9
1.1.3.	BB CONSULTORA SAS.....	15
1.1.4.	CONSORCIO INTERCONEXIONES 2025	20
1.1.5.	ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC.....	26
1.1.6.	CONSORCIO INTER PUENTE NEME	32
1.1.7.	CONSORCIO CHAPARRAL P&A 2025	38
1.2	RESUMEN EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES	44

1. INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Para efectos del proceso de Licitación Privada Abierta No. 001 de 2025 para realizar la interventoría integral para el proyecto: “construcción de puente sobre río neme (la enramada) corregimiento Amoyá en el municipio de Chaparral Tolima” código BPIN 20230214000013 cuya recepción de propuestas cerró el pasado 12 de diciembre de 2025 hora: 12:00m.; se presentaron las siguientes propuestas:

Proponente	Fecha de Recibido	Medio de recibido
CONSORCIO TOLIMA A&L 2025	vie 12/12/2025 8:36 a. m	Correo electrónico
CONSORCIO VIAL TOLIMA	vie 12/12/2025 10:26 a. m	Correo electrónico
BB CONSULTORA SAS	vie 12/12/2025 11:14 a. m	Correo electrónico
CONSORCIO INTERCONEXIONES 2025	vie 12/12/2025 11:19 a. m	Correo electrónico
ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC	vie 12/12/2025 11:36 a. m	Correo electrónico
CONSORCIO INTER PUENTE NEME	vie 12/12/2025 11:37 a. m	Correo electrónico
CONSORCIO CHAPARRAL P&A 2025	vie 12/12/2025 11:46 a. m	Correo electrónico

1.1. EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

1.1.1. CONSORCIO TOLIMA A&L 2025

ABRAHAM ENRIQUE ESPINOSA DIAZ 90% participación
LINO ANDRES MENDOZA VELASQUEZ 10% participación

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO

Criterio	Resultado de la evaluación	Observaciones
2.1 CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	Cumple	N/A
2.2 APODERADO	No aplica	N/A
3.1 GENERALIDADES RUP - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	Cumple	N/A
3.2 CAPACIDAD JURÍDICA	Cumple	N/A
3.3 EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL 3.3.1 PERSONAS NATURALES	No aplica	N/A
3.3 EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL 3.3.2 PERSONAS JURÍDICAS	No aplica	N/A
3.3.3 PROPONENTES PLURALES	Cumple	N/A
3.4. CERTIFICACIÓN DE PAGOS AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES 3.4.1 PERSONAS JURÍDICAS	No aplica	N/A

Criterio	Resultado de la evaluación	Observaciones
3.4. CERTIFICACIÓN DE PAGOS AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES 3.4.2 PERSONAS NATURALES	Cumple	N/A
3.4. CERTIFICACIÓN DE PAGOS AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES 3.4.3 PROPONENTES PLURALES	Cumple	N/A
8.1 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	Cumple	N/A
CONSULTAS EN LISTAS CONTRALORIA PROCURADURIA POLICIA NACIONAL MEDIDAS CORRECTIVAS La Entidad debe consultar los Antecedentes Judiciales en línea en los registros de las bases de datos, al igual que los Antecedentes Fiscales, acorde con el artículo 60 de la Ley 610 de 2000, los Antecedentes Disciplinarios, según el artículo 1 de la Ley 1238 de 2008 y el Registro Nacional de Medidas Correctivas del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016 –Código Nacional de Seguridad y Convivencia	Cumple	N/A

Resultados de la evaluación jurídica:	Cumple
--	--------

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO

Capacidad financiera	Resultado de la evaluación
3.7.1 ACREDITACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL 3.7.1.1 PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO O SUCURSAL EN COLOMBIA	Cumple
INDICADORES FINANCIEROS	Cumple

Indicadores Financieros

NO.	Indicador	evaluación	Formula	Criterio	Índice Oferente
1	Liquidez (L)	Cumple	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	Mayor o igual a $\geq 1,1$ veces	359,94
2	Nivel de Endeudamiento (NE)	Cumple	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}} * 100$	Menor o igual a $\leq 65\%$	0%

NO.	Indicador	evaluación	Formula	Criterio	Índice Oferente
3	Razón de cobertura de interés (CI)	Cumple	Utilidad Operacional / Gastos de Intereses	Debe ser igual o mayor a 1,5 veces	117,39
4	Capital de trabajo	Cumple	Activo corriente - pasivo corriente	mayor o igual CTd (Capital de Trabajo demandado (requerido) para el proceso que presenta la propuesta)	\$ 3.521.674.945,00
5	Rentabilidad del Patrimonio (ROE)	Cumple	Utilidad Operacional / Patrimonio * 100	Mayor o igual a $\geq 0,02$	9%
6	Rentabilidad del Activo (ROA)	CUMPLE	Utilidad Operacional / Activo * 100	Mayor o igual a $\geq 0,01$	9%

Resultados de la evaluación de orden financiero:	Cumple
---	---------------

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉCNICO – EXPERIENCIA ESPECÍFICA

PROPONENTE	INTEGRANTES	RL
CONSORCIO TOLIMA A&L 2025	ABRAHAM ENRIQUE ESPINOSA DIAZ 90% - LINO ANDRES MENDOZA VELASQUEZ 10%	Abraham Enrique Espinosa Diaz

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP (Si aplica)	Contratante	Objeto	No. de contrato	Nombre Contratista/ Integrante que aporta experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Estado (Finalizado/ Liquidado)	Valor ejecutado (\$) (Diligenciar si no se aporta el RUP)	Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	Proporción participación		Valor acreditado	
											I, C, UT	Participación (%)	(\$) (Diligenciar si no se aporta el RUP)	(SMMLV)
1	95	FONDO NACIONAL DE GESTION DE RIESGO DE DESASTRE FIDUPREVISORA S.A	INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA LA ATENCIÓN DE SITIOS CRÍTICOS EN LAS VÍAS TRES PUERTAS - PUENTE LA LIBERTAD, RUTA 50- TRAMO 5005 PRS 3+0900 A K4+0100, 5+0800 A K6+000, 29+0800, Y PUENTE LA LIBERTAD - FRESNO RUTA 50 TRAMO 5006, PRS 6+0740, 8+0200, 8+0400, 11+0500,11+0700-0750, 13+0100 Y 14+0230 A 14+0430, EN EL DEPARTAMENTO DE CALDAS.	9677-04-801-2012	ABRAHAM ENRIQUE ESPINOSA DIAZ	14/11/2012	29/11/2013	Liquidado	\$ 1.023.047.775,00	1.735,45	C	70%	\$ 716.133.442,50	1214,82
2	110	GOBENACION DE CORDOBA	INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE Y JURÍDICA A LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE OBRA QUE TIENE POR OBJETO: “REHABILITACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE PAVIMENTO DE LA VÍA CEIBA (CRUCE VÍA MONTERÍA – PUERTO REY) – CANALETE EN EL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA.	1232-2019	ABRAHAM ENRIQUE ESPINOSA DIAZ	16/03/2020	07/09/2021	Liquidado	\$ 1.606.773.657,30	1.768,55	C	48,0%	\$ 771.251.355,50	848,90
3	133	FIDUCIARIA LA PREVISORA SA - PATRIMONIO AUTONOMO RSO LAS MARIMBAS	REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURÍDICA, PREDIAL, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL PROYECTO: “CONSTRUCCIÓN PUENTE VEHICULAR SOBRE LA QUEBRADA LAS MARIMBAS, MUNICIPIO DE CARTAGENA DEL CHAIRA EN EL DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ”	3-1-98872-003-2021	ABRAHAM ENRIQUE ESPINOSA DIAZ	10/11/2021	31/10/2022	Liquidado	\$ 81.160.000,00	81,16	I	100%	\$ 81.160.000,00	81,16
														2144,88

evaluación:

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
<p>El Proponente podrá aportar mínimo uno (1) y máximo cinco (5) contratos para la evaluación y asignación de puntaje por concepto de experiencia cuyo objeto y/o alcance sea: INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES VEHICULARES O FERREOS, EN ESTRUCTURA EN CONCRETO, Estos contratos serán verificados en el Registro Único de Proponentes (RUP) y en el "Formato 3 – Experiencia", para los Proponentes que no están obligados a estar inscritos en el RUP, cumpliendo con los requisitos de experiencia previstos en el numeral "10.1 Acreditación de la experiencia del Proponente" de los Términos de Referencia.</p>	<p>El proponente presenta tres (03) contratos con los que pretende validar la experiencia solicitada en la LPA, y cumple con los requisitos solicitados en los TDR.</p>	CUMPLE
	<p>El contrato No. 1 contiene dentro de su objeto y/o alcance: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL DE LOS ESTUDIOS Y DISEÑOS Y OBRAS COMPLEMENTARIAS PARA LA ATENCIÓN DE SITIOS CRÍTICOS EN LAS VÍAS TRES PUERTAS - PUENTE LA LIBERTAD, RUTA 50- TRAMO 5005 PRS 3+0900 A K4+0100, 5+0800 A K6+000, 29+0800, Y PUENTE LA LIBERTAD - FRESNO RUTA 50 TRAMO 5006, PRS 6+0740, 8+0200, 8+0400, 11+0500,11+0700-0750, 13+0100 Y 14+0230 A 14+0430, EN EL DEPARTAMENTO DE CALDAS."" .cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), la experiencia aportada evidencia el cumplimiento de todos los criterios dispuestos en el subcapítulo 10.1.4 de los términos de referencia.</p>	CUMPLE
	<p>El contrato No. 2 contiene dentro de su objeto y/o alcance: "INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE Y JURÍDICA A LA EJECUCIÓN DEL CONTRATO DE OBRA QUE TIENE POR OBJETO: "REHABILITACIÓN DE LA ESTRUCTURA DE PAVIMENTO DE LA VÍA CEIBA (CRUCE VÍA MONTERÍA – PUERTO REY) – CANALETE EN EL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA."" .cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), la experiencia aportada evidencia el cumplimiento de todos los criterios dispuestos en el subcapítulo 10.1.4 de los términos de referencia.</p>	CUMPLE
	<p>El contrato No. 3 contiene dentro de su objeto y/o alcance: "REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, JURÍDICA, PREDIAL, SOCIAL Y AMBIENTAL PARA EL</p>	CUMPLE

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
	<p>PROYECTO: “CONSTRUCCIÓN PUENTE VEHICULAR SOBRE LA QUEBRADA LAS MARIMBAS, MUNICIPIO DE CARTAGENA DEL CHAIRA EN EL DEPARTAMENTO DEL CAQUETÁ”. Cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), la experiencia aportada evidencia el cumplimiento de todos los criterios dispuestos en el subcapítulo 10.1.4 de los términos de referencia.</p>	
<p>El Proponente acreditará que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación expresado en SMMLV</p>	<p>El valor del contrato presentado por el proponente corresponde a 2144,88 SMMLV, siendo superior al 100% (683,89 SMMLV) del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso. sin embargo, falta validación del contrato para que se verifique el cumplimiento de lo solicitado en el TDR.</p>	CUMPLE
<p>EXPERIENCIA ESPECIFICA 1: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría de un proyecto cuyo valor sea equivalente a mínimo el 70% del valor del PRESUPUESTO OFICIAL (PO) del presente proceso licitatorio.</p>	<p>El valor del contrato presentado por el proponente corresponde a 1768,55 SMMLV, siendo superior al 70% del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso.</p>	CUMPLE
<p>EXPERIENCIA ESPECIFICA2: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría de un proyecto bajo el mecanismo de obras por impuestos.</p>	<p>En los documentos aportados en la experiencia se evidencia un contrato de Interventoría ejecutado bajo el mecanismo de obras por impuestos.</p>	CUMPLE
<p>En caso de figuras asociativas todos los integrantes deberán aportar mínimo un (1) contrato válido de los requeridos en la experiencia mínima habilitante. Los contratos con los que se pretenda acreditar este requisito deberán haber sido ejecutados directamente (individualmente o como integrante de una figura asociativa) por parte del integrante de la figura plural que se presente en la LPA.</p>	<p>Los integrantes del proponente plural aportan experiencia para validar el requisito.</p>	CUMPLE
<p>El Proponente persona natural o jurídica que acredite la calidad de Mipyme o de emprendimiento y empresa de mujeres con domicilio en el territorio nacional, de</p>	N/A	CUMPLE

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.2 del Decreto 1074 de 2015 y los artículos 2.2.1.2.4.2.4. y 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015 o las normas que los modifiquen, sustituyan o complementen, podrá probar la experiencia solicitada con un (1) contrato adicional a los cinco (5) inicialmente previstos, para un máximo de seis (6) contratos		
El "Formato 3 – Experiencia" deberá aportarse diligenciado preferiblemente en formato Excel.	El proponente aporta el "Formato 3 – Experiencia" en formato Excel.	CUMPLE

Resultados de la evaluación de orden técnico:	Cumple
--	--------

1.1.2. CONSORCIO VIAL TOLIMA

HUMBERTO JAUREGUI & CIAS SAS 50% participación

PROYECTOS VIALES SAS 50% participación

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO

Criterio	Resultado de la evaluación	Observaciones
2.1 CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	Cumple	N/A
2.2 APODERADO	No aplica	N/A
3.1 GENERALIDADES RUP - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	Cumple	N/A
3.2 CAPACIDAD JURÍDICA	Cumple	N/A
3.3 EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	Cumple	N/A
3.3.2 PERSONAS JURÍDICAS		
3.3.3 PROPONENTES PLURALES	Cumple	N/A
3.4. CERTIFICACIÓN DE PAGOS AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES	Cumple	N/A
3.4.1 PERSONAS JURÍDICAS		
3.4. CERTIFICACIÓN DE PAGOS AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES	Cumple	N/A
3.4.2 PERSONAS NATURALES		

Criterio	Resultado de la evaluación	Observaciones
8.1 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	No cumple / Rechazo	LA PÓLIZA NO CUMPLE CON LOS REQUISITOS SEÑALADOS EN EL NUMERAL 8,1 DE LOS TDR. LA PÓLIZA DEBER SER COSNTITUIDA BAJO LAS CONDCIONES DE PÓLIZA A ENTIDADES PARTICULARES Y NO ESTATALES. Y NO SE ADJUNTO EL RECIBO DE PAGO
CONSULTAS EN LISTAS CONTRALORIA PROCURADURIA POLICIA NACIONAL MEDIDAS CORRECTIVAS La Entidad debe consultar los Antecedentes Judiciales en línea en los registros de las bases de datos, al igual que los Antecedentes Fiscales, acorde con el artículo 60 de la Ley 610 de 2000, los Antecedentes Disciplinarios, según el artículo 1 de la Ley 1238 de 2008 y el Registro Nacional de Medidas Correctivas del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016 –Código Nacional de Seguridad y Convivencia	No cumple/ subsanar	ANEXAR DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN: -NATALIA JAUREGUI URREGO

Resultados de la evaluación jurídica:	No cumple / rechazo
--	---------------------

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO

CAPACIDAD FINANCIERA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
3.7.1 ACREDITACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL 3.7.1.1 PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO O SUCURSAL EN COLOMBIA	Cumple
INDICADORES FINANCIEROS	Cumple

Indicadores Financieros

NO.	Indicador	evaluación	Formula	Criterio	índice Oferente
1	Liquidez (L)	Cumple	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	Mayor o igual a $\geq 1,1$ veces	15,80
2	Nivel de Endeudamiento (NE)	Cumple	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}} * 100$	Menor o igual a $\leq 65\%$	9%
3	Razón de cobertura de interés (CI)	Cumple	$\frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Gastos de Intereses}}$	Debe ser igual o mayor a 1,5 veces	524,34
4	Capital de trabajo	Cumple	$\text{Activo corriente} - \text{pasivo corriente}$	mayor o igual CTd (Capital de Trabajo demandado (requerido) para el proceso que presenta la propuesta)	\$ 1.429.057.896,00
5	Rentabilidad del Patrimonio (ROE)	Cumple	$\frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Patrimonio}} * 100$	Mayor o igual a $\geq 0,02$	7%
6	Rentabilidad del Activo (ROA)	Cumple	$\frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Activo}} * 100$	Mayor o igual a $\geq 0,01$	7%

Resultados de la evaluación de orden financiero:
Cumple

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉCNICO – EXPERIENCIA ESPECÍFICA

PROPONENTE	INTEGRANTES	RL
CONSORCIO VIAL TOLIMA	HUMBERTO JAUREGUI & CÍAS SAS 50% - PROYECTOS VIALES SAS 50%	MARIA ISABEL MARTINEZ ESTRADA

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP (Si aplica)	Contratante	Objeto	No. de contrato	Nombre Contratista/ Integrante que aporta experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Estado (Finalizado/ Liquidado)	Valor ejecutado (\$) (Diligenciar si no se aporta el RUP)	Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	Proporción participación		Valor acreditado	
											I, C, UT	Participación (%)	(\$) (Diligenciar si no se aporta el RUP)	(SMMLV)
	Pv 17- HJ 73	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS INVIAS	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LA VIA SANTA CRUZ - SOCAVONES - PENDALES (EMPALME VIA LA CORDIALIDAD) MUNICIPIO DE LURUACO, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO	000036 de 2020	CONSORCIO VIALCA	22/10/2020	08/10/2022		\$ 979.490.000,00	979,49	C	100%	\$ 979.490.000,00	979,49
	PV 13 - HJ 68	PA MINEROS PAVIMENTACIÓN OXI OBRAS POR IMPUESTOS- FIDUPREVISORA S.A / INVIAS	INTERVENTORIA TECNICA, JURIDICA, ADMINISTRATIVA, CONTABLE Y FINANCIERA PARA LAS OBRAS DE PAVIMENTACION DE LA VÍA ESCARRALAO-EL JOBO-EL BAGRE, ETAPA I EN EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA	3-1- 77505- 002-2018	CONSORCIO PAVIMEX HUMBER (ACCIONISTA LUIS HUMBERTO JÁUREGUI ESPINEL) Y PROYECTOS VIALES SAS	20/12/2018	22/07/2020		\$ 1.627.358.981,70	1.853,90	C	70,0%	\$ 877.803,00	1297,73
														2277,22

evaluación:

Descripción		Evaluación
<p>El Proponente podrá aportar mínimo uno (1) y máximo cinco (5) contratos para la evaluación y asignación de puntaje por concepto de experiencia cuyo objeto y/o alcance sea: INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES VEHICULARES O FERREOS, EN ESTRUCTURA EN CONCRETO,. Estos contratos serán verificados en el Registro Único de Proponentes (RUP) y en el "Formato 3 – Experiencia", para los Proponentes que no están obligados a estar inscritos en el RUP, cumpliendo con los requisitos de experiencia previstos en el numeral "10.1 Acreditación de la experiencia del Proponente" de los Términos de Referencia.</p>	<p>El proponente presenta dos (02) contratos con el que pretende validar la experiencia solicitada en la LPA, sin embargo, se solicita subsanar el contrato No1 aportado por el proponente</p>	NO CUMPLE/ SUBSANAR
	<p>El contrato No. 1 contiene dentro de su objeto y/o alcance: "INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, LEGAL Y AMBIENTAL PARA EL MEJORAMIENTO DE LA VIA SANTA CRUZ - SOCAVONES - PENDALES (EMPALME VIA LA CORDIALIDAD) MUNICIPIO DE LURUACO, DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO".El proponente presenta acta de entrega y recibo definitivo de la Interventoría sin embargo no es posible verificar los integrantes del CONSORCIO VIALCA, por lo cual no es posible validar la experiencia al proponente - se solicita subsanar la conformación del consorcio VIALCA</p>	NO CUMPLE
	<p>El contrato No. 2 contiene dentro de su objeto y/o alcance: "INTERVENTORÍA TECNICA, JURIDICA, ADMINISTRATIVA, CONTABLE Y FINANCIERA PARA LAS OBRAS DE PAVIMENTACION DE LA VÍA ESCARRALAO-EL JOBO-EL BAGRE, ETAPA I EN EL DEPARTAMENTO DE ANTIOQUIA". Cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), la experiencia aportada evidencia el cumplimiento de todos los criterios dispuestos en el subcapítulo 10.1.4 de los términos de referencia.</p>	CUMPLE
<p>El Proponente acreditará que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el</p>	<p>El valor del contrato presentado por el proponente corresponde a 2277.89 SMMLV, siendo superior al 100% (683,89 SMMLV) del valor</p>	CUMPLE

Descripción		Evaluación
Proceso de Contratación expresado en SMMLV	total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso. sin embargo, falta validación del contrato para que se verifique el cumplimiento de lo solicitado en el TDR.	
EXPERIENCIA ESPECIFICA: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría de un proyecto cuyo valor sea equivalente a mínimo el 70% del valor del PRESUPUESTO OFICIAL (PO) del presente proceso licitatorio.	El valor del contrato presentado por el proponente corresponde a 1297,73 SMMLV, siendo superior al 70% del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso.	CUMPLE
EXPERIENCIA ESPECIFICA2: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría de un proyecto bajo el mecanismo de obras por impuestos.	El contrato con el que se pretende validar la experiencia específica corresponde a la interventoría de un proyecto bajo el mecanismo de obras por impuestos.	CUMPLE
En caso de figuras asociativas todos los integrantes deberán aportar mínimo un (1) contrato válido de los requeridos en la experiencia mínima habilitante. Los contratos con los que se pretenda acreditar este requisito deberán haber sido ejecutados directamente (individualmente o como integrante de una figura asociativa) por parte del integrante de la figura plural que se presente en la LPA.	Los integrantes del proponente plural aportan experiencia para validar el requisito.	CUMPLE
El Proponente persona natural o jurídica que acredite la calidad de Mipyme o de emprendimiento y empresa de mujeres con domicilio en el territorio nacional, de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.2 del Decreto 1074 de 2015 y los artículos 2.2.1.2.4.2.4. y 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015 o las normas que los modifiquen, sustituyan o complementen, podrá probar la experiencia solicitada con un (1) contrato adicional a los cinco (5) inicialmente previstos, para un máximo de seis (6) contratos	N/A	
El "Formato 3 – Experiencia" deberá aportarse diligenciado preferiblemente en formato Excel.	El proponente aporta el "Formato 3 – Experiencia" en formato Excel.	CUMPLE

Resultados de la evaluación de orden técnico:	No cumple / subsanar
--	----------------------

1.1.3. BB CONSULTORA SAS
EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO

Criterio	Resultado de la evaluación	Observación
2.1 CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	Cumple	N/A
2.2 APODERADO	No aplica	N/A
3.1 GENERALIDADES RUP - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	Cumple	N/A
3.2 CAPACIDAD JURÍDICA	Cumple	N/A
3.3 EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL 3.3.2 PERSONAS JURÍDICAS	Cumple	N/A
3.3.3 PROPONENTES PLURALES	No aplica	N/A
3.4. CERTIFICACIÓN DE PAGOS AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES 3.4.1 PERSONAS JURÍDICAS	Cumple	N/A
8.1 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	Cumple	N/A
CONSULTAS EN LISTAS CONTRALORIA PROCURADURIA POLICIA NACIONAL MEDIDAS CORRECTIVAS La Entidad debe consultar los Antecedentes Judiciales en línea en los registros de las bases de datos, al igual que los Antecedentes Fiscales, acorde con el artículo 60 de la Ley 610 de 2000, los Antecedentes Disciplinarios, según el artículo 1 de la Ley 1238 de 2008 y el Registro Nacional de Medidas Correctivas del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016 –Código Nacional de Seguridad y Convivencia	No cumple/ subsananar	ANEXAR RUT ANEXAR DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN: - JUAN MANUIEL BRAVO PAEZ -JUAN FERNANDO BRAVO PAEZ

Resultados de la evaluación jurídica:	No cumple/ subsananar
--	-----------------------

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO

capacidad financiera	resultado de la evaluación
3.7.1 ACREDITACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL	Cumple
3.7.1.1 PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO O SUCURSAL EN COLOMBIA	
INDICADORES FINANCIEROS	Cumple

Indicadores Financieros

NO.	Indicador	evaluación	Formula	Criterio	índice Oferente
1	Liquidez (L)	Cumple	$\text{Activo Corriente} / \text{Pasivo Corriente}$	Mayor o igual a $\geq 1,1$ veces	10,00
2	Nivel de Endeudamiento (NE)	Cumple	$\text{Pasivo Total} / \text{Activo Total} * 100$	Menor o igual a $\leq 65\%$	10%
3	Razón de cobertura de interés (CI)	Cumple	$\text{Utilidad Operacional} / \text{Gastos de Intereses}$	Debe ser igual o mayor a 1,5 veces	-
4	Capital de trabajo	Cumple	$\text{Activo corriente} - \text{pasivo corriente}$	mayor o igual CTd (Capital de Trabajo demandado (requerido) para el proceso que presenta la propuesta)	697.634.054,00
5	Rentabilidad del Patrimonio (ROE)	Cumple	$\text{Utilidad Operacional} / \text{Patrimonio} * 100$	Mayor o igual a $\geq 0,02$	20%
6	Rentabilidad del Activo (ROA)	Cumple	$\text{Utilidad Operacional} / \text{Activo} * 100$	Mayor o igual a $\geq 0,01$	18%

Resultados de la evaluación de orden financiero:	Cumple
--	--------

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉCNICO – EXPERIENCIA ESPECÍFICA

PROPONENTE			INTEGRANTES			RL								
BB CONSULTORA SAS			N/A			MANUEL JOSE BRAVO FERNANDEZ								
No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP (Si aplica)	Contratante	Objeto	No. de contrato	Nombre Contratista/ Integrante que aporta experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Estado (Finalizado/ Liquidado)	Valor ejecutado (\$) (Diligenciar si no se aporta el RUP)	Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	Proporción participación		Valor acreditado	
											I, C, UT	Participación (%)	(\$) (Diligenciar si no se aporta el RUP)	(SMMLV)
1	62	INVIAS	CONSULTORÍA, ASESORÍA E INTERVENTORIA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA A LOS CONTRATOS DE OBRA NÚMEROS 720, 729, 737, 749 y 750, PARA LA REHABILITACIÓN DEL TRAMO GUADUALEJO - TOEZ Y CONSTRUCCIÓN DE LA VARIANTE GUALCÁN	0869-1994	BB CONSULTORA SAS (A TRAVÉS DE SU SOCIO PABLO EMILIO BRAVO CONSULTORES SAS)	14/12/1994	15/09/1995	Liquidado	\$ 203.732.752,66	1.712,99	I	100%	\$ 203.732.752,66	1712,99
2	22	INVIAS	INTERVENTORÍA PARA LA ATENCIÓN OBRAS DE EMERGENCIA EN LA CARRETERA PUENTE LA LIBERTAD - FRESNO, RUTA 5006 EN EL DEPARTAMENTO DE CALDAS	1365-2011	BB CONSULTORA SAS (A TRAVÉS DE SU SOCIO PABLO EMILIO BRAVO CONSULTORES SAS)	28/09/2011	31/01/2013	Finalizado	\$ 551.754.315,00	935,97	C	50,0%	\$ 275.877.157,50	467,99
														2180,98

evaluación:

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
<p>El Proponente podrá aportar mínimo uno (1) y máximo cinco (5) contratos para la evaluación y asignación de puntaje por concepto de experiencia cuyo objeto y/o alcance sea: INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES VEHICULARES O FERREOS, EN ESTRUCTURA EN CONCRETO,. Estos contratos serán verificados en el Registro Único de Proponentes (RUP) y en el "Formato 3 – Experiencia", para los Proponentes que no están obligados a estar inscritos en el RUP, cumpliendo con los requisitos de experiencia previstos en el numeral "10.1 Acreditación de la experiencia del Proponente" de los Términos de Referencia.</p>	<p>El proponente presenta dos (02) contratos con el que pretende validar la experiencia solicitada en la LPA, sin embargo, no cumple con los requisitos solicitados en los TDR.</p>	NO CUMPLE/ RECHAZADO
	<p>El contrato No. 1 contiene dentro de su objeto y/o alcance: "CONSULTORÍA, ASESORÍA E INTERVENTORIA TÉCNICA Y ADMINISTRATIVA A LOS CONTRATOS DE OBRA NÚMEROS 720,729, 737, 749 y 750, PARA LA REHABILITACIÓN DEL TRAMO GUADALEJO - TOEZ Y CONSTRUCCIÓN DE LA VARIANTE GUALCÁN ".cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), la experiencia aportada evidencia el cumplimiento de todos los criterios dispuestos en el subcapítulo 10.1.4 de los términos de referencia.</p>	CUMPLE
	<p>El contrato No. 2 contiene dentro de su objeto y/o alcance: "INTERVENTORÍA PARA LA ATENCIÓN OBRAS DE EMERGENCIA EN LA CARRETERA PUENTE LA LIBERTAD - FRESNO, RUTA 5006 EN EL DEPARTAMENTO DE CALDAS". Cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), la experiencia aportada evidencia el cumplimiento de todos los criterios dispuestos en el subcapítulo 10.1.4 de los términos de referencia.</p>	CUMPLE
<p>El Proponente acreditará que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación expresado en SMMLV</p>	<p>El valor del contrato presentado por el proponente corresponde a 2180,98 SMMLV, siendo superior al 100% (683,89 SMMLV) del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso. sin embargo, falta validación del contrato para que se verifique el cumplimiento de lo solicitado en el TDR.</p>	CUMPLE

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
EXPERIENCIA ESPECIFICA 1: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría de un proyecto cuyo valor sea equivalente a mínimo el 70% del valor del PRESUPUESTO OFICIAL (PO) del presente proceso licitatorio.	El valor del contrato presentado por el proponente corresponde a 1712,99 SMMLV, siendo superior al 70% del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso.	CUMPLE
EXPERIENCIA ESPECIFICA2: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría de un proyecto bajo el mecanismo de obras por impuestos.	El contrato con el que se pretende validar la experiencia específica no corresponde a la interventoría de un proyecto bajo el mecanismo de obras por impuestos.	NO CUMPLE/ RECHAZADO
En caso de figuras asociativas todos los integrantes deberán aportar mínimo un (1) contrato válido de los requeridos en la experiencia mínima habilitante. Los contratos con los que se pretenda acreditar este requisito deberán haber sido ejecutados directamente (individualmente o como integrante de una figura asociativa) por parte del integrante de la figura plural que se presente en la LPA.	Los integrantes del proponente plural aportan experiencia para validar el requisito.	CUMPLE
El Proponente persona natural o jurídica que acredite la calidad de Mipyme o de emprendimiento y empresa de mujeres con domicilio en el territorio nacional, de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.2 del Decreto 1074 de 2015 y los artículos 2.2.1.2.4.2.4. y 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015 o las normas que los modifiquen, sustituyan o complementen, podrá probar la experiencia solicitada con un (1) contrato adicional a los cinco (5) inicialmente previstos, para un máximo de seis (6) contratos	N/A	
El "Formato 3 – Experiencia" deberá aportarse diligenciado preferiblemente en formato Excel.	El proponente aporta el "Formato 3 – Experiencia" en formato Excel.	CUMPLE

Resultados de la evaluación de orden técnico:	No cumple – Rechazo
--	---------------------

1.1.4. CONSORCIO INTERCONEXIONES 2025

EMARCO S.A.S 50% Participación

AMADO MIGUEL ORTIZ ORTIZ 50% Participación

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO

Criterio	Resultado de la evaluación	Observaciones
2.1 CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	No cumple / subsanar	Debe indicarse la composición accionara del consorciado persona jurídica
2.2 APODERADO	No aplica	N/A
3.1 GENERALIDADES RUP - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	Cumple	N/A
3.2 CAPACIDAD JURÍDICA	Cumple	N/A
3.3 EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	Cumple	N/A
3.3.2 PERSONAS JURÍDICAS		
3.3.3 PROPONENTES PLURALES	Cumple	N/A
3.4. CERTIFICACIÓN DE PAGOS AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES	Cumple	N/A
3.4.1 PERSONAS JURÍDICAS		
3.4. CERTIFICACIÓN DE PAGOS AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES	Cumple	N/A
3.4.2 PERSONAS NATURALES		
8.1 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	No cumple / rechazo	La póliza no cumple con los requisitos señalados en el numeral 8,1 de los tdr. La póliza deber ser constituida bajo las condiciones de póliza a entidades particulares y no estatales. Y no se adjuntó el recibo de pago, así como no fueron incluidos todos los amparos solicitados en los TDR.
CONSULTAS EN LISTAS PROCURADURIA NACIONAL MEDIDAS CORRECTIVAS La Entidad debe consultar los Antecedentes Judiciales en línea en los registros de las bases de datos, al igual que los Antecedentes Fiscales, acorde con el artículo 60 de la Ley 610 de 2000, los Antecedentes Disciplinarios, según el artículo 1 de la Ley 1238 de 2008 y el Registro Nacional de Medidas Correctivas del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, de acuerdo con lo	No cumple / subsanar	Anexar rut de Emarco sas Anexar documento de identificación: - ANA CECILIA MAUSSA DORIA

Criterio	Resultado de la evaluación	Observaciones
dispuesto en el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016 –Código Nacional de Seguridad y Convivencia		

Resultados de la evaluación jurídica:	No cumple / rechazo
--	---------------------

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO

Capacidad financiera	Resultado de la evaluación
3.7.1 ACREDITACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL	Cumple
3.7.1.1 PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO O SUCURSAL EN COLOMBIA	
INDICADORES FINANCIEROS	Cumple

Indicadores Financieros

NO.	Indicador	evaluación	Formula	Criterio	índice Oferente
1	Liquidez (L)	Cumple	Activo Corriente / Pasivo Corriente	Mayor o igual a $\geq 1,1$ veces	124,95
2	Nivel de Endeudamiento (NE)	Cumple	Pasivo Total / Activo Total * 100	Menor o igual a $\leq 65\%$	1%
3	Razón de cobertura de interés (CI)	Cumple	Utilidad Operacional / Gastos de Intereses	Debe ser igual o mayor a 1,5 veces	643,75
4	Capital de trabajo	Cumple	Activo corriente - pasivo corriente	mayor o igual CTd (Capital de Trabajo demandado (requerido) para el proceso que presenta la propuesta)	\$ 4.201.989.424,00
5	Rentabilidad del Patrimonio (ROE)	Cumple	Utilidad Operacional /	Mayor o igual a $\geq 0,02$	26%

NO.	Indicador	evaluación	Formula	Criterio	índice Oferente
			Patrimonio * 100		
6	Rentabilidad del Activo (ROA)	Cumple	Utilidad Operacional / Activo * 100	Mayor o igual a \geq 0,01	26%

Resultados de la evaluación de orden financiero:	Cumple
---	---------------

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉCNICO – EXPERIENCIA ESPECÍFICA

PROPONENTE	INTEGRANTES	RL
CONSORCIO INTERCONEXIONES 2025	EMARCO S.A.S 50% AMADO MIGUEL ORTIZ ORTIZ 50%	ALFONSO RAFAEL PACHECO OQUENDO

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP (Si aplica)	Contratante	Objeto	No. de contrato	Nombre Contratista/ Integrante que aporta experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Estado (Finalizado/ Liquidado)	Valor ejecutado (\$)	Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	Proporción participación		Valor acreditado	
											I, C, UT	Participación (%)	(\$) (Diligenciar si no se aporta el RUP)	(SMMLV)
1	73	MONTERÍA CIUDAD AMABLE SAS	INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE Y JURÍDICA AL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE TRAMOS VIALES EN LAS COMUNAS 4, 6 Y 9 DEL MUNICIPIO DE MONTERÍA PARA LA MOVILIDAD DEL SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICO DE PASAJEROS SETP MONTERÍA	054 de 2022	CONSORCIO INTERPAVIMENTO 2022 - AMADO MIGUEL ORTIZ ORTIZ 50%	09/05/2022	12/02/2024	FINALIZADO	\$ 1.195.280.100,00	919,44	C	50%	\$ 597.636.000,00	459,72
2	47	SECRETARIO DE INFRAESTRUCTURA DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA	INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVO, FINANCIERA, CONTABLE Y AMBIENTAL PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA TIERRALTA-CASERÍO EL 15 Y REHABILITACIÓN DE LA CARRETERA YE DE LOS MORALES-RIO SINÚ EN LA VIA A VALENCIA EN EL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA	006 de 2015	CONSORCIO INTERVYCONS- AMADO MIGUEL ORTIZ ORTIZ 80%	20/03/2015	20/09/2016	LIQUIDADO	\$ 3.186.972.384,00	4.622,45	C	80,0%	\$ 2.549.577.011,80	3697,96
3	46	ALCALDIA MUNICIPAL DE SAN JOSÉ DE URÉ, CÓRDOBA.	INTERVENTORIA TECNICA ADMINISTRATIVA, FINANACIERA AL PROYECTO QUE TIENE POROBJETO MEJORAMIENTO DE VÍA TERCARIAMEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DE PLACAHUELLA, PUENTE VEHICULAR Y BOXCOLVERTSEN LA VÍA LAS CATAS - SANTA LUCÍA - LACRISTALINA, ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DESAN JOSÉ DE URÉ	064 - 2022	CONSORCIO INTERCONSTRUCTORES - EMARCO S.A.S 75%	08/09/2022	22/05/2023	FINALIZADO	\$ 309.395.200,00	266,72	C	75%	\$ 232.046.400,00	200,04
														4357,72

evaluación:

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
<p>El Proponente podrá aportar mínimo uno (1) y máximo cinco (5) contratos para la evaluación y asignación de puntaje por concepto de experiencia cuyo objeto y/o alcance sea: INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES VEHICULARES O FERREOS, EN ESTRUCTURA EN CONCRETO,. Estos contratos serán verificados en el Registro Único de Proponentes (RUP) y en el “Formato 3 – Experiencia”, para los Proponentes que no están obligados a estar inscritos en el RUP, cumpliendo con los requisitos de experiencia previstos en el numeral “10.1 Acreditación de la experiencia del Proponente” de los Términos de Referencia.</p>	<p>El proponente presenta tres (03) contratos con los que pretende validar la experiencia solicitada en la LPA, sin embargo, no cumple con los requisitos solicitados en los TDR.</p>	NO CUMPLE/ RECHAZADO
	<p>El contrato No. 1 contiene dentro de su objeto y/o alcance: “INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, CONTABLE Y JURÍDICA AL CONTRATO CUYO OBJETO ES MEJORAMIENTO DE TRAMOS VIALES EN LAS COMUNAS 4, 6 Y 9 DEL MUNICIPIO DE MONTERÍA PARA LA MOVILIDAD DEL SISTEMA ESTRATÉGICO DE TRANSPORTE PÚBLICO DE PASAJEROS SETP MONTERÍA”. Cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), la experiencia aportada evidencia el cumplimiento de todos los criterios dispuestos en el subcapítulo 10.1.4 de los términos de referencia. A.</p>	CUMPLE
	<p>El contrato No. 2 contiene dentro de su objeto y/o alcance:” INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVO, FINANCIERA, CONTABLE Y AMBIENTAL PARA LA OBRA "MEJORAMIENTO DE LA CARRETERA TIERRALTA-CASERÍO EL 15 Y REHABILITACIÓN DE LA CARRETERA YE DE LOS MORALES-RIO SINÍU EN LA VIA A VALENCIA EN EL DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA. Cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), la experiencia aportada evidencia el cumplimiento de todos los criterios dispuestos en el subcapítulo 10.1.4 de los términos de referencia.</p>	CUMPLE
	<p>El contrato No. 3 contiene dentro de su objeto y/o alcance: “INTERVENTORÍA TECNICAADMINISTRATIVA, FINANACIERAA AL PROYECTO QUE TIENE POROBJETO MEJORAMIENTO DE</p>	CUMPLE

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
	VÍA TERCIA RIAMEDIANTE LA CONSTRUCCIÓN DE PLACAHUELLA, PUENTE VEHICULAR Y BOXCOLVERTSEN LA VÍA LAS CATAS - SANTA LUCÍA - LACRISTALINA, ZONA RURAL DEL MUNICIPIO DESAN JOSÉ DE URÉ. cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), la experiencia aportada evidencia el cumplimiento de todos los criterios dispuestos en el subcapítulo 10.1.4 de los términos de referencia.	
El Proponente acreditará que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación expresado en SMMLV	El valor del contrato presentado por el proponente corresponde a 4357.72 SMMLV, siendo superior al 100% (683,89 SMMLV) del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso. sin embargo, falta validación del contrato para que se verifique el cumplimiento de lo solicitado en el TDR.	CUMPLE
EXPERIENCIA ESPECIFICA 1: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría de un proyecto cuyo valor sea equivalente a mínimo el 70% del valor del PRESUPUESTO OFICIAL (PO) del presente proceso licitatorio.	El valor del contrato presentado por el proponente corresponde a 3697.97 SMMLV, siendo superior al 70% del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso. de obras por impuestos	CUMPLE
EXPERIENCIA ESPECIFICA2: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría de un proyecto bajo el mecanismo de obras por impuestos.	El contrato con el que se pretende validar la experiencia especifica no corresponde a la interventoría de un proyecto bajo el mecanismo de obras por impuestos	NO CUMPLE/ RECHAZADO
En caso de figuras asociativas todos los integrantes deberán aportar mínimo un (1) contrato válido de los requeridos en la experiencia mínima habilitante. Los contratos con los que se pretenda acreditar este requisito deberán haber sido ejecutados directamente (individualmente o como integrante de una figura asociativa) por parte del integrante de la figura plural que se presente en la LPA.	Los integrantes del proponente plural aportan experiencia para validar el requisito.	CUMPLE

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
El Proponente persona natural o jurídica que acredite la calidad de Mipyme o de emprendimiento y empresa de mujeres con domicilio en el territorio nacional, de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.2 del Decreto 1074 de 2015 y los artículos 2.2.1.2.4.2.4. y 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015 o las normas que los modifiquen, sustituyan o complementen, podrá probar la experiencia solicitada con un (1) contrato adicional a los cinco (5) inicialmente previstos, para un máximo de seis (6) contratos	N/A	
El "Formato 3 – Experiencia" deberá aportarse diligenciado preferiblemente en formato Excel.	El proponente aporta el "Formato 3 – Experiencia" en formato Excel.	CUMPLE

Resultados de la evaluación de orden técnico:	No cumple - rechazo
--	---------------------

1.1.5. ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO

Criterio	Resultado de la evaluación	Observaciones
2.1 CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	Cumple	N/A
2.2 APODERADO	No aplica	N/A
3.1 GENERALIDADES RUP - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	Cumple	N/A
3.2 CAPACIDAD JURÍDICA	Cumple	N/A
3.3 EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	Cumple	N/A
3.3.2 PERSONAS JURÍDICAS		
3.3.3 PROPONENTES PLURALES	No aplica	N/A
3.4. CERTIFICACIÓN DE PAGOS AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES	Cumple	N/A
3.4.1 PERSONAS JURÍDICAS		
8.1 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	No cumple / Rechazo	LA POLIZA NO CUMPLE DEBIDO A QUE NO CUBRE LOS AMPAROS

Criterio	Resultado de la evaluación	Observaciones
		INDICADOS EN EL NUMERAL 8,1, DE LOS TDR
CONSULTAS EN LISTAS CONTRALORIA PROCURADURIA POLICIA NACIONAL MEDIDAS CORRECTIVAS La Entidad debe consultar los Antecedentes Judiciales en línea en los registros de las bases de datos, al igual que los Antecedentes Fiscales, acorde con el artículo 60 de la Ley 610 de 2000, los Antecedentes Disciplinarios, según el artículo 1 de la Ley 1238 de 2008 y el Registro Nacional de Medidas Correctivas del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016 –Código Nacional de Seguridad y Convivencia	No cumple / subsanar	ANEXAR DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN: - JORGE ALVARO SANCHEZ BLANCO - JONATHAN ANDRES GAVIRIA CONTRERAS

Resultados de la evaluación jurídica:	No cumple / Rechazo
--	---------------------

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO

Capacidad financiera	Resultado de la evaluación
3.7.1 ACREDITACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL 3.7.1.1 PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO O SUCURSAL EN COLOMBIA	Cumple
INDICADORES FINANCIEROS	Cumple

Indicadores Financieros

NO.	Indicador	evaluación	Formula	Criterio	índice Oferente
1	Liquidez (L)	Cumple	Activo Corriente / Pasivo Corriente	Mayor o igual a $\geq 1,1$ veces	2,57
2	Nivel de Endeudamiento (NE)	Cumple	Pasivo Total / Activo Total * 100	Menor o igual a $\leq 65\%$	39%

NO.	Indicador	evaluación	Formula	Criterio	índice Oferente
3	Razón de cobertura de interés (CI)	Cumple	Utilidad Operacional / Gastos de Intereses	Debe ser igual o mayor a 1,5 veces	-
4	Capital de trabajo	Cumple	Activo corriente - pasivo corriente	mayor o igual CTd (Capital de Trabajo demandado (requerido) para el proceso que presenta la propuesta)	2.187.202.224,00
5	Rentabilidad del Patrimonio (ROE)	Cumple	Utilidad Operacional / Patrimonio * 100	Mayor o igual a $\geq 0,02$	54%
6	Rentabilidad del Activo (ROA)	Cumple	Utilidad Operacional / Activo * 100	Mayor o igual a $\geq 0,01$	33%

Resultados de la evaluación de orden financiero:

Cumple

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉCNICO – EXPERIENCIA ESPECÍFICA

PROPONENTE	INTEGRANTES	RL
ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC	N/A	SUSANA MARGARITA GUERRA BECERRA

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP (Si aplica)	Contratante	Objeto	No. de contrato	Nombre Contratista/ Integrante que aporta experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Estado (Finalizado/ Liquidado)	Valor ejecutado (\$)	Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	Proporción participación		Valor acreditado	
											I, C, UT	Participación (%)	(\$)	(SMMLV)
1	565	PATRIMONIO AUTÓNOMO COLOMBATES	REALIZAR LA INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y AMBIENTAL PARA EL PROYECTO: “CONSTRUCCIÓN DE PUENTE VEHICULAR SOBRE EL RÍO ORTEGA MUNICIPIO DE EL TAMBO, DEPARTAMENTO DEL CAUCA”	3-1-92764-002-2020	CONSORCIO ORTEGA - ARM CONSULTING SAS	01/07/2021	30/05/2023	LIQUIDADO	\$ 512.002.816,04	445,60	C	40%	\$ 206.758.400,00	178,24
2	83	AGENCIA PARA LA INFRAESTRUCTURA DEL META	INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA Y PRESUPUESTAL AL SEGUNDO SEGMENTO DE OBRAS CONTRATADAS Y POR CONTRATAR POR PARTE DEL INSTITUTO DE DESARROLLO DEL META	400-2009	CONSORCIO INTEGRALES -ARM CONSULTING SAS	29/12/2009	15/03/2012	LIQUIDADO	\$ 4.919.595.713,20	8.681,12	C	49,5%	\$ 2.435.197.398,48	4297,15
3	642	MUNICIPIO DE MAPIRIPAN	INTERVENTORÍA ADMINISTRATIVA, TÉCNICA, FINANCIERA, CONTABLE, JURÍDICA Y AMBIENTAL A LA CONSTRUCCIÓN DEL PUENTE VEHICULAR SOBRE CAÑO JABÓN EN EL MUNICIPIO DE MAPIRIPAN	060-2023	CONSORCIO CAÑO JABON- ARM CONSULTING SAS	20/02/2023	19/11/2023	FINALIZADO	\$ 242.807.481,00	209,31	C	95%	\$ 230.659.620,00	198,84
														4674,24

evaluación:

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
<p>El Proponente podrá aportar mínimo uno (1) y máximo cinco (5) contratos para la evaluación y asignación de puntaje por concepto de experiencia cuyo objeto y/o alcance sea: INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES VEHICULARES O FERREOS, EN ESTRUCTURA EN CONCRETO,. Estos contratos serán verificados en el Registro Único de Proponentes (RUP) y en el "Formato 3 – Experiencia", para los Proponentes que no están obligados a estar inscritos en el RUP, cumpliendo con los requisitos de experiencia previstos en el numeral "10.1 Acreditación de la experiencia del Proponente" de los Términos de Referencia.</p>	<p>El proponente presenta tres (03) contratos con el que pretende validar la experiencia solicitada en la LPA, sin embargo, la documentación allegada no puede ser convalidada como experiencia del proponente.</p>	NO CUMPLE/ RECHAZADO
	<p>El contrato No. 1 contiene dentro de su objeto y/o alcance: "CONTRATAR LA INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, Y AMBIENTAL AL CONTRATO DE OBRA CUYO OBJETO ES "MEJORAMIENTO DE LA VIA ENTRE LOS MUNICIPIOS DEL CARMEN DE APICALA - CUNDAY EN EL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA". "" .cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), Sin embargo, esta experiencia fue presentada por uno de los accionistas del proponente, y la sociedad ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC fue constituida en mayo de 2021, superando el límite de tres (3) años establecido en la normatividad colombiana (Decreto 1082 de 2015), que señala: "Si la constitución del interesado es menor a tres (3) años, puede acreditar la experiencia de sus accionistas, socios o constituyentes".</p> <p>Por lo tanto, una sociedad con más de tres años de constitución no puede acreditar experiencia de sus accionistas. En consecuencia, la experiencia presentada no es válida, ya que no corresponde a una experiencia directa del proponente ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC, el cual cuenta con más de cuatro años de constitución, lo que le impide certificar experiencia de sus accionistas o socio</p>	NO CUMPLE/ RECHAZADO
	<p>El contrato No. 1 contiene dentro de su objeto y/o alcance: "CONTRATAR LA INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, Y AMBIENTAL AL CONTRATO DE OBRA CUYO OBJETO ES "MEJORAMIENTO DE LA VIA ENTRE LOS MUNICIPIOS DEL CARMEN DE APICALA -CUNDAY EN EL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA". "" .cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), Sin embargo, esta experiencia fue presentada por uno de los accionistas del proponente, y la sociedad ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC fue constituida en mayo de 2021, superando el límite de tres (3) años establecido en la normatividad colombiana (Decreto 1082 de 2015), que señala: "Si la constitución del interesado es menor a tres (3) años, puede acreditar la experiencia de sus accionistas, socios o constituyentes".</p> <p>Por lo tanto, una sociedad con más de tres años de constitución no puede acreditar experiencia de sus accionistas. En consecuencia, la experiencia presentada no es válida, ya que no corresponde a una experiencia directa del proponente ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC, el cual cuenta con</p>	NO CUMPLE/ RECHAZADO

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
	más de cuatro años de constitución, lo que le impide certificar experiencia de sus accionistas o socio	
	<p>El contrato No. 1 contiene dentro de su objeto y/o alcance: "CONTRATAR LA INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA, FINANCIERA, Y AMBIENTAL AL CONTRATO DE OBRA CUYO OBJETO ES "MEJORAMIENTO DE LA VIA ENTRE LOS MUNICIPIOS DEL CARMEN DE APICALA -CUNDAY EN EL DEPARTAMENTO DEL TOLIMA". """. cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), Sin embargo, esta experiencia fue presentada por uno de los accionistas del proponente, y la sociedad ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC fue constituida en mayo de 2021, superando el límite de tres (3) años establecido en la normatividad colombiana (Decreto 1082 de 2015), que señala: "Si la constitución del interesado es menor a tres (3) años, puede acreditar la experiencia de sus accionistas, socios o constituyentes".</p> <p>Por lo tanto, una sociedad con más de tres años de constitución no puede acreditar experiencia de sus accionistas. En consecuencia, la experiencia presentada no es válida, ya que no corresponde a una experiencia directa del proponente ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC, el cual cuenta con más de cuatro años de constitución, lo que le impide certificar experiencia de sus accionistas o socio.</p>	NO CUMPLE/ RECHAZADO
El Proponente acreditará que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación expresado en SMMLV	El valor del contrato presentado por el proponente corresponde a 1089,85 SMMLV, siendo superior al 100% (683,89SMMLV) del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso. sin embargo, falta validación del contrato para que se verifique el cumplimiento de lo solicitado en el TDR.	NO CUMPLE/ RECHAZADO
EXPERIENCIA ESPECIFICA 1: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría de un proyecto cuyo valor sea equivalente a mínimo el 70% del valor del PRESUPUESTO OFICIAL (PO) del presente proceso licitatorio.	El valor del contrato presentado por el proponente corresponde a _____ SMMLV, siendo superior al 70% del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso.	NO CUMPLE/ RECHAZADO
EXPERIENCIA ESPECIFICA2: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría de un proyecto bajo el mecanismo de obras por impuestos.	El contrato No. 1 con el que se pretende validar la experiencia específica corresponde a la interventoría de un proyecto bajo el mecanismo de obras por impuestos	NO CUMPLE/ RECHAZADO

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
En caso de figuras asociativas todos los integrantes deberán aportar mínimo un (1) contrato válido de los requeridos en la experiencia mínima habilitante. Los contratos con los que se pretenda acreditar este requisito deberán haber sido ejecutados directamente (individualmente o como integrante de una figura asociativa) por parte del integrante de la figura plural que se presente en la LPA.	Los integrantes del proponente plural aportan experiencia para validar el requisito.	NO CUMPLE/ RECHAZADO
El Proponente persona natural o jurídica que acredite la calidad de Mipyme o de emprendimiento y empresa de mujeres con domicilio en el territorio nacional, de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.2 del Decreto 1074 de 2015 y los artículos 2.2.1.2.4.2.4. y 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015 o las normas que los modifiquen, sustituyan o complementen, podrá probar la experiencia solicitada con un (1) contrato adicional a los cinco (5) inicialmente previstos, para un máximo de seis (6) contratos	N/A	
El "Formato 3 – Experiencia" deberá aportarse diligenciado preferiblemente en formato Excel.	El proponente aporta el "Formato 3 – Experiencia" en formato Excel.	CUMPLE

Resultados de la evaluación de orden técnico:	No cumple - Rechazo
--	---------------------

1.1.6. CONSORCIO INTER PUENTE NEME

ECOVIAS S.A.S 50% Participación

ECOING PROYECTOS S.A.S 50% Participación

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO

Criterio	Resultado de la evaluación	Observaciones
2.1 CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	Cumple	N/A
2.2 APODERADO	No aplica	N/A

Criterio	Resultado de la evaluación	Observaciones
3.1 GENERALIDADES RUP - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	Cumple	N/A
3.2 CAPACIDAD JURÍDICA	Cumple	N/A
3.3 EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL	Cumple	N/A
3.3.2 PERSONAS JURÍDICAS		
3.3.3 PROPONENTES PLURALES	Cumple	N/A
3.4. CERTIFICACIÓN DE PAGOS AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES	Cumple	N/A
3.4.1 PERSONAS JURÍDICAS		
8.1 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	No cumple / rechazo	LA POLIZA NO CUMPLE – NO CUBRE LOS AMPAROS INDICADOS EN EL NUMERAL 8,1, DE LOS TDR Y NO ADJUNTO RECIBO DE PAGO
CONSULTAS EN LISTAS CONTRALORIA PROCURADURIA POLICIA NACIONAL MEDIDAS CORRECTIVAS La Entidad debe consultar los Antecedentes Judiciales en línea en los registros de las bases de datos, al igual que los Antecedentes Fiscales, acorde con el artículo 60 de la Ley 610 de 2000, los Antecedentes Disciplinarios, según el artículo 1 de la Ley 1238 de 2008 y el Registro Nacional de Medidas Correctivas del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016 –Código Nacional de Seguridad y Convivencia	No cumple / subsananar	ANEXAR DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN: - JOSE AGUSTIN ARAUJO MERCADO

Resultados de la evaluación jurídica:

No cumple / rechazo

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO

CAPACIDAD FINANCIERA	RESULTADO DE LA EVALUACIÓN
3.7.1 ACREDITACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL 3.7.1.1 PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO O SUCURSAL EN COLOMBIA	Cumple
INDICADORES FINANCIEROS	Cumple

Indicadores Financieros

NO.	Indicador	evaluación	Formula	Criterio	índice Oferente
1	Liquidez (L)	Cumple	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	Mayor o igual a $\geq 1,1$ veces	7,03
2	Nivel de Endeudamiento (NE)	Cumple	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}} * 100$	Menor o igual a $\leq 65\%$	36%
3	Razón de cobertura de interés (CI)	Cumple	$\frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Gastos de Intereses}}$	Debe ser igual o mayor a 1,5 veces	2236,84
4	Capital de trabajo	Cumple	$\text{Activo corriente} - \text{pasivo corriente}$	mayor o igual CTd (Capital de Trabajo demandado (requerido) para el proceso que presenta la propuesta)	\$ 18.765.295.879,00
5	Rentabilidad del Patrimonio (ROE)	Cumple	$\frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Patrimonio}} * 100$	Mayor o igual a $\geq 0,02$	26%
6	Rentabilidad del Activo (ROA)	Cumple	$\frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Activo}} * 100$	Mayor o igual a $\geq 0,01$	17%

Resultados de la evaluación de orden financiero:	Cumple
--	--------

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉCNICO – EXPERIENCIA ESPECÍFICA

PROPONENTE	INTEGRANTES	RL
CONSORCIO INTERPUENTE NEME	ECOVIAS S.A.S 50% ECOING PROYECTOS S.A.S 50%	LUIGGI PUBLIESE MERCADO

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP (Si aplica)	Contratante	Objeto	No. de contrato	Nombre Contratista/ Integrante que aporta experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Estado (Finalizado/ Liquidado)	Valor ejecutado (\$)	Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	Proporción participación		Valor acreditado	
											I, C, UT	Participación (%)	(\$)	(SMMLV)
1	179	AREA METROPOLITANA DE BARRANQUILLA	INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA AL CONTRATO DE MEJORAMIENTO DE LA INTERCONEXIÓN VIAL REGIONAL, SEGUNDA CALZADA AVENIDA CIRCUNVALAR DE BARRANQUILLA, ATLÁNTICO, PARA LA CONSTRUCCIÓN DE 2.5 KM DE DOBLE CALZADA SECTOR CRA 38 A LA CRA 46 TRAMO II Y SECTOR CRA 51B Y CRA 53 CON AVENIDA CIRCUNVALAR CONSTRUCCIÓN DE TRES PUENTES VEHICULARES DENTRO DEL SISTEMA DE INTERCONCONEXIÓN VIAL SEGUNDA CALZADA, AVENIDA CIRCUNVALAR DE BARRANQUILLA	AMBQ-CM-003-2012	CONSORCIO INTERCINCUNVALAR - ECOING PROYECTOS SAS 50%	18/02/2013	30/08/2016	LIQUIDADO	\$ 3.788.883.437,00	5.495,47	C	50%	\$ 1.894.436.187,15	2747,73
2	32	INSTITUTO NACIONAL DE VIAS - REGIONAL ANTIOQUIA	INTERVENTORÍA DE LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO Y PAVIMENTACIÓN DEL SECTOR K128+000 A K133+000 INCLUYE EL PUENTE SOBRE LA QUEBRADA LA CHILONA DE LA CARRETERA ZARAGOZA - CAUCASIA.	0286-2003	ECOVIAS SAS	17/12/2003	17/03/2005	LIQUIDADO	\$ 411.435.769,00	1.149,26	C	50,0%	\$ 219.221.345,00	574,63
3	9	DEPARTAMENTO DEL ATLANTICO	INTERVENTORÍA DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN PUENTE EL EMBRUJO Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN LA VÍA REPELÓN – VILLA ROSA Y REALCE DE LA VÍA CAMPO DE LA CRUZ – ALGODONAL – SANTA LUCIA.	014-FNC-CH	ECOVIAS SAS	20/03/2012	28/05/2013	TERMINADO	\$ 720.080.145,00	1.221,51	I	100%	\$ 720.080.145,00	1221,51
														4543,87

evaluación:

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
<p>El Proponente podrá aportar mínimo uno (1) y máximo cinco (5) contratos para la evaluación y asignación de puntaje por concepto de experiencia cuyo objeto y/o alcance sea: INTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES VEHICULARES O FERREOS, EN ESTRUCTURA EN CONCRETO,. Estos contratos serán verificados en el Registro Único de Proponentes (RUP) y en el “Formato 3 – Experiencia”, para los Proponentes que no están obligados a estar inscritos en el RUP, cumpliendo con los requisitos de experiencia previstos en el numeral “10.1 Acreditación de la experiencia del Proponente” de los Términos de Referencia.</p>	<p>El proponente presenta tres (03) contratos con los que pretende validar la experiencia solicitada en la LPA, sin embargo, no cumple con los requisitos solicitados en los TDR.</p>	NO CUMPLE/ RECHAZADO
	<p>El contrato No. 1 contiene dentro de su objeto y/o alcance:” INTERVENTORÍA TÉCNICA, ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA AL CONTRATO DE MEJORAMIENTO DE LA INTERCONEXIÓN VIAL REGIONAL, SEGUNDA CALZADA AVENIDA CIRCUNVALAR DE BARRANQUILLA, ATLÁNTICO, PARA LA CONSTRUCCIÓN DE 2.5 KM DE DOBLE CALZADA SECTOR CRA 38 A LA CRA 46 TRAMO II Y SECTOR CRA 51B Y CRA 53 CON AVENIDA CIRCUNVALAR CONSTRUCCIÓN DE TRES PUENTES VEHICULARES DENTRO DEL SISTEMA DE INTERCONCONEXIÓN VIAL SEGUNDA CALZADA, AVENIDA CIRCUNVALAR DE BARRANQUILLA”. cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), la experiencia aportada evidencia el cumplimiento de todos los criterios dispuestos en el subcapítulo 10.1.4 de los términos de referencia</p>	CUMPLE
	<p>El contrato No. 2 contiene dentro de su objeto y/o alcance:” INTERVENTORÍA DE LAS OBRAS DE MEJORAMIENTO Y PAVIMENTACIÓN DEL SECTOR K128+000 A K133+000 INCLUYE EL PUENTE SOBRE LA QUEBRADA LA CHILONA DE LA CARRETERA ZARAGOZA - CAUCASIA.". cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), la experiencia aportada evidencia el cumplimiento de todos los criterios dispuestos en el subcapítulo 10.1.4 de los términos de referencia</p>	CUMPLE
	<p>El contrato No. 3 contiene dentro de su objeto y/o alcance:” INTERVENTORÍA DE LAS OBRAS DE CONSTRUCCIÓN PUENTE EL EMBRUJO Y OBRAS COMPLEMENTARIAS EN LA VÍA REPELÓN – VILLA ROSA Y REALCE DE</p>	CUMPLE

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
	LA VÍA CAMPO DE LA CRUZ – ALGODONAL – SANTA LUCIA”. cuyos documentos aportados guardan relación con el alcance solicitado en los Términos de Referencia (TDR), la experiencia aportada evidencia el cumplimiento de todos los criterios dispuestos en el subcapítulo 10.1.4 de los términos de referencia	
El Proponente acreditará que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación expresado en SMMLV	El valor del contrato presentado por el proponente corresponde a 4543,87 SMMLV, siendo superior al 100% (683,89 SMMLV) del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso.	CUMPLE
EXPERIENCIA ESPECIFICA 1: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría de un proyecto cuyo valor sea equivalente a mínimo el 70% del valor del PRESUPUESTO OFICIAL (PO) del presente proceso licitatorio.	El valor del contrato presentado por el proponente corresponde a 2747.73 SMMLV, siendo superior al 70% del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso.	CUMPLE
EXPERIENCIA ESPECIFICA2: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría de un proyecto bajo el mecanismo de obras por impuestos.	El contrato con el que se pretende validar la experiencia específica no corresponde a la interventoría de un proyecto bajo el mecanismo de obras por impuestos	NO CUMPLE/ RECHAZADO
En caso de figuras asociativas todos los integrantes deberán aportar mínimo un (1) contrato válido de los requeridos en la experiencia mínima habilitante. Los contratos con los que se pretenda acreditar este requisito deberán haber sido ejecutados directamente (individualmente o como integrante de una figura asociativa) por parte del integrante de la figura plural que se presente en la LPA.	Los integrantes del proponente plural aportan experiencia para validar el requisito.	CUMPLE
El Proponente persona natural o jurídica que acredite la calidad de Mipyme o de emprendimiento y empresa de mujeres con domicilio en el territorio nacional, de conformidad con	N/A	

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.2 del Decreto 1074 de 2015 y los artículos 2.2.1.2.4.2.4. y 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015 o las normas que los modifiquen, sustituyan o complementen, podrá probar la experiencia solicitada con un (1) contrato adicional a los cinco (5) inicialmente previstos, para un máximo de seis (6) contratos		
El "Formato 3 – Experiencia" deberá aportarse diligenciado preferiblemente en formato Excel.	El proponente aporta el "Formato 3 – Experiencia" en formato Excel.	CUMPLE

Resultados de la evaluación de orden técnico:	No cumple - rechazo
--	---------------------

1.1.7. CONSORCIO CHAPARRAL P&A 2025

PROYECTOS TECNICOS DE COLOMBIA SAS 90%
ALFREDO ANTONIO CABRACAS BUELVAS 10%

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN JURÍDICO

Criterio	Resultado de la evaluación	Observaciones
2.1 CARTA DE PRESENTACIÓN DE LA OFERTA	Cumple	N/A
2.2 APODERADO	No aplica	N/A
3.1 GENERALIDADES RUP - REGISTRO ÚNICO DE PROPONENTES	Cumple	N/A
3.2 CAPACIDAD JURÍDICA.	Cumple	N/A
3.3 EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL 3.3.2 PERSONAS JURÍDICAS	Cumple	N/A
3.3.3 PROPONENTES PLURALES	No cumple / subsanar	Debe ajustarse el nombre de la sociedad PROYECTOS TECNICOS DE COLOMBIA SAS en el acuerdo consorcial
3.4. CERTIFICACIÓN DE PAGOS AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES 3.4.1 PERSONAS JURÍDICAS	Cumple	N/A

Criterio	Resultado de la evaluación	Observaciones
3.4. CERTIFICACIÓN DE PAGOS AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL Y APORTES LEGALES 3.4.2 PERSONAS NATURALES	Cumple	N/A
8.1 GARANTÍA DE SERIEDAD DE LA OFERTA	Cumple	N/A
CONSULTAS EN LISTAS CONTRALORIA PROCURADURIA POLICIA NACIONAL MEDIDAS CORRECTIVAS La Entidad debe consultar los Antecedentes Judiciales en línea en los registros de las bases de datos, al igual que los Antecedentes Fiscales, acorde con el artículo 60 de la Ley 610 de 2000, los Antecedentes Disciplinarios, según el artículo 1 de la Ley 1238 de 2008 y el Registro Nacional de Medidas Correctivas del Ministerio de Defensa Nacional – Policía Nacional, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016 –Código Nacional de Seguridad y Convivencia	No cumple/ subsananar	ANEXAR DOCUMENTO DE IDENTIFICACIÓN: - ALBERTO ANDRES BARROSO CABARCAS - FRANCISCO ANTONIO PADILLA GONZALEZ - ANGEL DAVID FLOREZ JIMENEZ

Resultados de la evaluación jurídica:	No cumple/ subsanar
--	---------------------

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN FINANCIERO

Capacidad financiera	Resultado de la evaluación
3.7.1 ACREDITACIÓN DE LA CAPACIDAD FINANCIERA Y ORGANIZACIONAL 3.7.1.1 PERSONAS NATURALES O JURÍDICAS NACIONALES Y EXTRANJERAS CON DOMICILIO O SUCURSAL EN COLOMBIA	Cumple
INDICADORES FINANCIEROS	Cumple

Indicadores Financieros

NO.	Indicador	Evaluación	Formula	Criterio	índice Oferente
1	Liquidez (L)	Cumple	$\frac{\text{Activo Corriente}}{\text{Pasivo Corriente}}$	Mayor o igual a $\geq 1,1$ veces	18,53
2	Nivel de Endeudamiento (NE)	Cumple	$\frac{\text{Pasivo Total}}{\text{Activo Total}} * 100$	Menor o igual a $\leq 65\%$	45%
3	Razón de cobertura de interés (CI)	Cumple	$\frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Gastos de Intereses}}$	Debe ser igual o mayor a 1,5 veces	96,83
4	Capital de trabajo	Cumple	$\text{Activo corriente} - \text{pasivo corriente}$	mayor o igual CTd (Capital de Trabajo demandado (requerido) para el proceso que presenta la propuesta)	\$ 12.082.415.100,00
5	Rentabilidad del Patrimonio (ROE)	Cumple	$\frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Patrimonio}} * 100$	Mayor o igual a $\geq 0,02$	25%
6	Rentabilidad del Activo (ROA)	Cumple	$\frac{\text{Utilidad Operacional}}{\text{Activo}} * 100$	Mayor o igual a $\geq 0,01$	14%

Resultados de la evaluación de orden financiero:
Cumple

EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES DE ORDEN TÉCNICO – EXPERIENCIA ESPECÍFICA

PROPONENTE	INTEGRANTES	RL
CONSORCIO CHAPARRAL P&A 2025	PROYECTOS TECNICOS DE COLOMBIA SAS 90% ALFREDO ANTONIO CABRACAS BUELVAS 10%	LAURA VANESSA ESPINOSA RHENALS

No. de orden	Número consecutivo del reporte del contrato ejecutado en el RUP (Si aplica)	Contratante	Objeto	No. de contrato	Nombre Contratista/ Integrante que aporta experiencia	Fecha de Inicio (DD/MM/AA)	Fecha de Terminación (DD/MM/AA)	Estado (Finalizado/ Liquidado)	Valor ejecutado (\$)	Valor total reportado en el RUP (SMMLV)	Proporción participación		Valor acreditado	
											I, C, UT	Participación (%)	(\$) (Diligenciar si no se aporta el RUP)	(SMMLV)
1	117	ALCALDIA MUNICIPAL DE SAHAGUN	INTERVENTORIA TECNICA, ADMINISTRATIVA ,FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO QUE TIENE POR OBJETO: MEJORAMIENTO DE VIA SECTOR LOS AMARILOS ENTRE LOS MUNICIPIOS DE CIENAGA DE ORO Y SAHAGUN DEL DEPARTAMENTO DE CORDOBA	092-2018	PROYECTOS TECNICOS DE COLOMBIA SAS	08/02/2019	26/06/2022	LIQUIDADO	\$ 1.591.875.900,00	1.591,87	C	80%	\$ 1.273.496.000,00	1273,50
														1273,50

evaluación:

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
El Proponente podrá aportar mínimo uno (1) y máximo cinco (5) contratos para la evaluación y asignación de puntaje por concepto de experiencia cuyo objeto y/o alcance sea: NTERVENTORIA A LA CONSTRUCCIÓN DE PUENTES VEHICULARES O FERREOS, EN ESTRUCTURA EN CONCRETO,. Estos contratos serán verificados en el Registro Único de Proponentes (RUP) y en el “Formato 3 – Experiencia”, para los Proponentes que no están obligados a estar inscritos en el RUP, cumpliendo con los requisitos de experiencia previstos en el numeral “10.1 Acreditación de la experiencia del Proponente” de los Términos de Referencia.	El proponente presenta UN (01) contrato con el que pretende validar la experiencia solicitada en la LPA, sin embargo, no cumple con los requisitos solicitados en los TDR.	NO CUMPLE/ RECHAZADO
	El contrato No. 1 contiene dentro de su objeto y/o alcance: “INTERVENTORÍA TECNICA, ADMINISTRATIVA ,FINANCIERA Y AMBIENTAL AL CONTRATO QUE TIENE POR OBJETO:MEJORAMIENTO DE VIA SECTOR LOS AMARILOS ENTRE LOS MUNICIPIOS DE CIENAGA DE ORO Y SAHAGUN DEL DEPARTAMENTO DE CORDOBA” .cuyo alcance guarda relación con lo solicitado en los Términos de Referencia (TDR) y se encuentra registrado en el RUP.	CUMPLE
El Proponente acreditará que la sumatoria de los contratos aportados como experiencia es mayor o igual al cien por ciento (100 %) respecto del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso de Contratación expresado en SMMLV	El valor del contrato presentado por el proponente corresponde a 1273,50 SMMLV, siendo superior al 100% (683,89 SMMLV) del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso.	CUMPLE
EXPERIENCIA ESPECIFICA 1: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría de un proyecto cuyo valor sea equivalente a mínimo el 70% del valor del PRESUPUESTO OFICIAL (PO) del presente proceso licitatorio.	El valor del contrato presentado por el proponente corresponde a 1273,50 SMMLV, siendo superior al 70% del valor total del Presupuesto Oficial establecido para el Proceso.	CUMPLE
EXPERIENCIA ESPECIFICA2: Por lo menos uno (1) de los contratos válidos aportados como experiencia general debe contemplar la interventoría de un proyecto bajo el mecanismo de obras por impuestos.	El contrato con el que se pretende validar la experiencia especifica no corresponde a la interventoría de un proyecto bajo el mecanismo de obras por impuestos	NO CUMPLE/ RECHAZADO
En caso de figuras asociativas todos los integrantes deberán aportar mínimo un (1) contrato válido de los requeridos en la experiencia mínima habilitante. Los contratos con los que se pretenda acreditar este requisito deberán haber sido ejecutados directamente (individualmente o como integrante de una figura asociativa)	Los integrantes del proponente plural aportan experiencia para validar el requisito	CUMPLE

DESCRIPCIÓN		EVALUACIÓN
por parte del integrante de la figura plural que se presente en la LPA.		
El Proponente persona natural o jurídica que acredite la calidad de Mipyme o de emprendimiento y empresa de mujeres con domicilio en el territorio nacional, de conformidad con lo previsto en el artículo 2.2.1.13.2.2 del Decreto 1074 de 2015 y los artículos 2.2.1.2.4.2.4. y 2.2.1.2.4.2.14 del Decreto 1082 de 2015 o las normas que los modifiquen, sustituyan o complementen, podrá probar la experiencia solicitada con un (1) contrato adicional a los cinco (5) inicialmente previstos, para un máximo de seis (6) contratos	N/A	
El "Formato 3 – Experiencia" deberá aportarse diligenciado preferiblemente en formato Excel.	El proponente aporta el "Formato 3 – Experiencia" en formato Excel.	CUMPLE

Resultados de la evaluación de orden técnico:	No cumple - rechazo
--	---------------------

1.2 RESUMEN EVALUACIÓN REQUISITOS HABILITANTES

N°	Proponente	Requisitos habilitantes de orden jurídico	Requisitos habilitantes de orden financiero	Requisitos habilitantes de orden técnico	Resultado final
1	CONSORCIO TOLIMA A&L 2025	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
2	CONSORCIO VIAL TOLIMA	No cumple / rechazo	Cumple	No cumple / subsanan	No cumple / rechazo
3	BB CONSULTORA SAS	No cumple/ subsanan	Cumple	No cumple / rechazo	No cumple / Rechazo
4	CONSORCIO INTERCONEXIONES 2025	No cumple / rechazo	Cumple	No cumple / rechazo	No cumple / rechazo
5	ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS SAS BIC	No cumple / Rechazo	Cumple	No cumple / rechazo	No cumple / rechazo
6	CONSORCIO INTER PUENTE NEME	No cumple / rechazo	Cumple	No cumple / rechazo	No cumple / rechazo
7	CONSORCIO CHAPARRAL P&A 2025	No cumple/ subsanan	Cumple	No cumple / rechazo	No cumple / Rechazo

El presente informe se publica a los diecisiete (17) días del mes de diciembre del año 2025.

Firmado en original
COMITÉ EVALUADOR DE OBRAS POR IMPUESTOS