

EC-FOT-077
(V02)
05/02/2024



Patrimonio autónomo AYP OXI DECATHLON PULÍ
Proceso de Licitación Privada Abierta No. 002 de 2025
21 de octubre de 2025

Respuesta a Observaciones a Términos de referencia para contratar la prestación de servicios de gerencia del proyecto dentro del marco del mecanismo de obras por impuestos el cual tiene por objeto: dotación de mobiliario escolar, menaje, utensilios y equipos de cocina a la institución educativa oficial del Municipio de Pulí departamento de Cundinamarca.

Fiduciaria Popular S.A., en calidad de vocera y administradora del **Patrimonio autónomo de administración y pagos AYP OXI DECATHLON PULÍ** se permite dar respuesta a las observaciones presentadas dentro del plazo establecido en el cronograma por los siguientes oferentes:

Proponente	Cantidad de observaciones	Fecha de recibido	Medio de recibido
DAVID PEREZ	1	16/10/2025 10:04 a. m	Correo electrónico
FUNDACIÓN OLEODUCTOS COLOMBIA	7	16/10/2025 3:02 p. m	Correo electrónico

Se informa a los proponentes que las observaciones recibidas fuera de la fecha y hora establecida en el cronograma de Proceso de Licitación Privada Abierta No. 002 de 2025 no se incluyeron en el presente documento.

1. Observación N° 1: Presentado por proponente **DAVID PEREZ**

“(…) De manera respetuosa me permito presentar la siguiente observación:

En el anexo N° 09 “Formato de declaración juramentada de conflicto de interés” se presenta un contrasentido, ya que en los TDR no se observa la causal de incompatibilidad N° 1 “Haber participado en la estructuración, evaluación, aprobación, viabilización, financiación del Proyecto objeto de la presente convocatoria, así como en la estructuración de los Términos de Referencia y en la evaluación y selección del proceso de contratación. El conflicto de interés se predicará igualmente, respecto de los beneficiarios reales de las mismas personas”.

No podría predicarse causal alguna de conflicto de interés respecto de las personas que participan en un proceso licitatorio, pues su único interés es el de participar en el marco de la libre competencia frente a otros oferentes en igualdad de condiciones, pues el proceso de evaluación y de selección depende de la fiducia o fideicomitente, quienes evidentemente serían los llamados a garantizar su imparcialidad.

Por lo tanto, solicito que de forma taxativa se modifique el anexo 09 de este proceso y se elimine el N° 1, pues iría en contravía de las disposiciones jurisprudenciales existentes. (…)”

EC-FOT-077
(V02)
05/02/2024



Respuesta: Se acepta la observación en aras de dar claridad a los términos de referencia y que el anexo 09 sea congruente con el requisito establecido.

En la página web de Fiduciaria Popular se publicará el Anexo No. 9 con la respectiva modificación

Modifica Términos de Referencia: SI _X_ NO

2. Observación N° 2: Presentado por proponente **FUNDACIÓN OLEODUCTOS COLOMBIA**

“(…) Inclusión de personas jurídicas nacionales sin ánimo de lucro como oferentes habilitados

Referencia normativa:

- **Numeral:** 2.8. *Destinatarios del proceso licitatorio*
- **Texto actual:** (...) *“En el presente proceso podrán participar las personas jurídicas nacionales con ánimo de lucro, como Proponentes plurales (Consortios o Uniones Temporales) o singulares cumpliendo con todos los requisitos contenidos en los presentes Términos de Referencia y sus Anexos.” (…).*

Justificación:

Se propone modificar el alcance del numeral 3.4 con el fin de permitir la participación de personas jurídicas nacionales sin ánimo de lucro (fundaciones, corporaciones, asociaciones, entre otras) como oferentes habilitados, ya sea en calidad de proponentes singulares o como integrantes de proponentes plurales.

Esta inclusión se fundamenta en que:

1. Principio de legalidad y libre concurrencia

La Constitución Política (arts. 209 y 333) y la Ley 1150 de 2007 (art. 13) promueven la pluralidad de oferentes y prohíben restricciones injustificadas, incluso en escenarios de contratación privada, siempre que se respete la transparencia, la economía y la selección objetiva.

2. Idoneidad y experiencia comprobada

Las entidades sin ánimo de lucro han demostrado capacidades técnicas, administrativas y operativas en la gerencia de proyectos de dotación institucional, escolar, comunitaria y cultural, con altos estándares de cumplimiento y pertinencia social.

3. Proporcionalidad y correspondencia de los requisitos con el objeto contractual

Restringir la participación únicamente a personas jurídicas con ánimo de lucro podría limitar de manera innecesaria la concurrencia de operadores técnicamente idóneos y con amplia experiencia, sin que exista un sustento técnico, jurídico o económico que lo justifique.

La inclusión de entidades sin ánimo de lucro permite ampliar la base de competencia, fortaleciendo la calidad y diversidad de las propuestas, y asegurando que los requisitos de participación estén directamente alineados con las capacidades necesarias para cumplir el objeto contractual, más que con la forma jurídica del proponente.

4. Política de compras innovadora, sostenible y socialmente responsable

La inclusión de entidades sin ánimo de lucro está alineada con las directrices nacionales e internacionales sobre contratación pública y privada responsable, que fomentan la innovación, la sostenibilidad y el impacto social. Estas políticas reconocen el valor de los operadores sociales como aliados estratégicos para garantizar resultados con pertinencia territorial, enfoque diferencial y eficiencia en el uso de los recursos.

EC-FOT-077
(V02)
05/02/2024



Incorporar este enfoque no solo amplía la concurrencia, sino que también fortalece el impacto social del proyecto, en línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las recomendaciones de la OCDE en materia de compras públicas sostenibles.

Texto propuesto:

(...) “Podrán participar en el presente proceso licitatorio las personas jurídicas nacionales, con o sin ánimo de lucro, presentándose de forma individual o plural (uniones temporales y/o consorcios), como Proponentes plurales (Consortios o Uniones Temporales) o singulares, cumpliendo con todos los requisitos contenidos en los presentes Términos de Referencia y sus Anexos.” (...) (...)”

Respuesta: No se acepta la observación toda vez que la instrucción del FIDEICOMITENTE es que el proceso licitatorio se dirija a personas jurídicas con ánimo de lucro que cuenten con la experiencia e idoneidad en este tipo de procesos.

Modifica Términos de Referencia: SI __ NO _X_

3. Observación N° 3: Presentado por proponente **FUNDACIÓN OLEODUCTOS COLOMBIA**

“(...) Ampliación del objeto para experiencia mínima habilitante

Referencia normativa:

- *Sección: 6. Requisitos habilitantes*
- *Numeral: 6.3 Requisitos habilitantes de orden técnico*
- *Texto actual:*

(...) “Para el presente proceso licitatorio los proponentes deberán presentar máximo tres (3) contratos liquidados dentro de los últimos (5) años anteriores, con la experiencia que pretenden hacer valer en el presente proceso; deberán tener por objeto o contengan dentro de su alcance:

- *“Gerencia y/o apoyo a la gerencia de proyectos de dotación de mobiliario escolar en el mecanismo de obras por impuestos” dentro de su alcance:*
- *Contrato de Gerencia y/o Apoyo a la Gerencia de Proyectos de “Dotación y/o suministro de menaje y/o utensilios y/o equipos de cocina en instituciones educativas*

Justificación:

La redacción actual, con un alcance limitado, no refleja la naturaleza real de las funciones de la gerencia de un proyecto de dotación. En la práctica, la administración de un proyecto de dotación de mobiliario —especialmente en entornos urbanos y rurales— comparte dinámicas logísticas, territoriales y comunitarias con otros tipos de dotaciones (institucionales, escolares o comunitarias). Todos ellos demandan:

- *Planificación estratégica.*
- *Coordinación interinstitucional.*
- *Seguimiento y control de hitos.*
- *Gestión de riesgos y optimización de recursos.*

Limitar la experiencia únicamente a dotación y/o suministro de menaje y/o utensilios y/o equipos de cocina en instituciones educativas excluye a operadores con trayectoria comprobada en gerenciar proyectos de dotación integral con impacto social, educativo o comunitario, pese a que los retos operativos y de gestión sean equiparables.

Esta exclusión contraviene:

- *El principio de pluralidad de oferentes.*

EC-FOT-077
(V02)
05/02/2024



- El principio de proporcionalidad en los requisitos habilitantes.
- El principio de libre concurrencia (arts. 209 y 333 de la Constitución, art. 13 de la Ley 1150 de 2007).
- La Política de Compras Públicas Sostenibles e Innovadoras, que promueve la participación de actores con experiencia en proyectos socialmente responsables y con valor agregado para las comunidades.

Diferencia de roles:

- *Gerente del proyecto:* Administra y coordina el proceso operativo general: planifica, organiza cronogramas, gestiona recursos, articula actores institucionales y comunitarios, hace seguimiento a hitos y mitiga riesgos. No ejecuta directamente la dotación ni realiza labores técnicas de control como la interventoría, verificando el cumplimiento de especificaciones y normativas.
- *Ejecutor:* Realiza la actividad concreta del contrato (compra, instalación, construcción, capacitación, etc.).

Por tanto, para el rol de gerencia de proyecto, es razonable y proporcional permitir la acreditación con contratos de dotación integral (institucional, escolar o comunitaria), siempre que el alcance de gestión sea equivalente y con retos logísticos y territoriales comparables. Por su parte, es importante aclarar que los contratos que están solicitando para acreditar la experiencia son únicamente bajo el marco del mecanismo de obras por impuestos, lo cual de entrada cierra la brecha y limita el proceso y la experiencia que se pueda aportar de contratos financiados con otras fuentes de financiación, lo que restringe las competencias y limita la participación de proveedores calificados.

Así las cosas, se sugiere abrir tanto el objeto mismo de los contratos solicitados para soportar la experiencia, como el hecho de que puedan haber sido ejecutados con cualquier tipo de fuente de financiación, ya que lo que se debe buscar es corroborar que los proponentes demuestren capacidad y experiencia en ejecución de contratos de gerencia.

Texto propuesto para los Términos de Referencia:

Para el presente proceso licitatorio, los proponentes deberán presentar máximo tres (3) contratos con la experiencia que pretendan hacer valer, los cuales deberán tener por objeto o contener dentro de su alcance: "Prestación de servicios de gerencia, apoyo a la gerencia, gerencia integral o coordinación de proyectos de dotación integral —institucional, educativa o comunitaria—."

Al menos uno (1) de los contratos presentados deberá incluir dentro de su objeto o alcance acciones de fortalecimiento de capacidades institucionales, educativas y/o comunitarias (...)"



Respuesta: No se acepta la observación presentada, toda vez que al revisar la redacción del requisito propuesto este sí guarda relación directa con el objeto y alcance del proceso licitatorio.

Modifica Términos de Referencia: SI ___ NO X

4. Observación N° 4: Presentado por proponente FUNDACIÓN OLEODUCTOS COLOMBIA

• Dirección General Bogotá: Carrera 13ª No. 29 – 24 Pisos 20,21 y 24 • PBX (601) 6079977 / (601) 5961506

• servicioalcliente@fidupopular.com.co • www.fidupopular.com.co • Línea Nacional Gratuita: 018000-513962

• Redes Sociales:  @fidupopular  @fidupopular  Fiduciaria Popular  Fiduciaria Popular

EC-FOT-077
(V02)
05/02/2024



"(...) Ampliación del objeto de experiencia adicional (400 puntos)

Referencia normativa:

- *Sección: 7. Requisitos ponderables (experiencia adicional)*
- *Numeral: 7.1.1 Experiencia adicional del proponente (400)*
- *Texto actual:*

La experiencia adicional está restringida al mismo objeto que la experiencia mínima habilitante.

En concordancia con la Observación No. 2, se propone armonizar el alcance de la experiencia adicional con el nuevo criterio sugerido para la experiencia mínima habilitante. Limitar la experiencia adicional únicamente a dotación de mobiliario restringe injustificadamente la participación de oferentes que han gerenciado proyectos de dotación integral — institucional, escolar o comunitaria— con componentes logísticos, territoriales y de articulación interinstitucional equiparables. Lo mismo aplica con que los contratos a reportar sean únicamente bajo el mecanismo de obras por impuestos.

Esta ampliación:

- *Permite reconocer trayectorias gerenciales efectivas y análogas en distintos tipos de dotaciones.*
- *Favorece la pluralidad de oferentes y la libre concurrencia.*
- *Mantiene la proporcionalidad de los requisitos con la naturaleza del objeto licitado.*
- *Se alinea con la Política de Compras Públicas Sostenibles e Innovadoras, incorporando valor social y fortalecimiento comunitario.*

Justificación:

La redacción actual fragmenta el puntaje en varios contratos y no reconoce que, en muchos casos, la experiencia más relevante y robusta para el objeto del presente proceso proviene de un único contrato de gran alcance, incluso si se encuentra en ejecución.

El criterio propuesto:

- *Elimina la multiplicidad de acreditaciones y centra la valoración en un solo contrato, de mayor magnitud y pertinencia.*
- *Permite que dicho contrato esté en ejecución al momento de la propuesta, siempre que cuente con una certificación oficial que lo respalde.*
- *Reconoce que un único proceso de dotación integral —institucional, educativa o comunitaria—, correctamente gestionado, puede acreditar sobradamente la capacidad operativa y la experiencia técnica del proponente.*

Esta modificación:

Favorece la proporcionalidad y la libre concurrencia.

- *Reduce barreras innecesarias para operadores con contratos vigentes de alta complejidad logística y pedagógica.*
- *Se alinea con la Política de Compras Públicas Sostenibles e Innovadoras, que prioriza la calidad y el impacto sobre la cantidad de contratos.*

El contrato podrá estar en ejecución o finalizado al momento de la presentación de la propuesta, siempre que su desarrollo y cumplimiento estén debidamente certificados por la entidad contratante.

Texto propuesto para los Términos de Referencia:

EC-FOT-077
(V02)
05/02/2024



Para el presente proceso licitatorio, la experiencia adicional podrá acreditarse con contratos cuyo objeto o alcance incluya:

“Prestación de servicios de gerencia, apoyo a la gerencia, gerencia integral o coordinación de proyectos de dotación integral —institucional, educativa o comunitaria—” (...)

Respuesta: No se acepta la observación presentada, toda vez que el requisito ponderable señalado es un requisito adicional que el proponente decide cumplir a efectos de que se le otorgue un puntaje adicional a su propuesta, por lo que no es habilitante para la presentación de su oferta, igualmente se observa que el requisito guarda relación directa con el objeto y el alcance de la presente licitación.

Modifica Términos de Referencia: SI __ NO _X_

5. Observación N° 5: Presentado por proponente **FUNDACIÓN OLEODUCTOS COLOMBIA**

“(...) Ajuste al criterio de experiencia adicional específica (200 puntos)

Referencia normativa:

- *Sección: 7. Requisitos ponderables*
- *Numeral: 7.1.2 Experiencia adicional específica (200)*
- *Texto actual:*

Acreditar mínimo uno (1) máximo dos (2) proyectos ejecutados directamente y liquidados que tenga por objeto o contengan dentro de su alcance: Gerencia y/o Apoyo a la Gerencia de Proyectos de “Dotación y/o suministro de menaje y/o utensilios y/o equipos de cocina en instituciones educativas, bajo el mecanismo de obras por impuestos”.

Justificación:

La redacción actual fragmenta el puntaje en varios contratos y no reconoce que, en muchos casos, la experiencia más relevante y robusta para el objeto del presente proceso proviene de un único contrato de gran alcance, incluso si se encuentra en ejecución.

El criterio propuesto:

- *Elimina la multiplicidad de acreditaciones y centra la valoración en un solo contrato, de mayor magnitud y pertinencia.*
- *Permite que dicho contrato esté en ejecución al momento de la propuesta, siempre que cuente con una certificación oficial que lo respalde.*

Estadificación:

- *Favorece la proporcionalidad y la libre concurrencia.*
- *Reduce barreras innecesarias para operadores con contratos vigentes de alta complejidad logística y pedagógica.*
- *Se alinea con la Política de Compras Públicas Sostenibles e Innovadoras, que prioriza la calidad y el impacto sobre la cantidad de contratos.*

Texto propuesto para los Términos de Referencia:

“Se otorgará un puntaje máximo de DOCIENTOS (200) puntos al proponente que acredite un (1) contrato, el cual deberá tener por objeto o contener dentro de su alcance: “Prestación de servicios de gerencia, apoyo a la gerencia, gerencia integral o coordinación de proyectos de dotación integral —institucional, educativa o comunitaria—.”

El contrato podrá estar en ejecución al momento de la presentación de la propuesta, siempre que su desarrollo y cumplimiento estén debidamente certificados por la entidad contratante. (...)

EC-FOT-077
(V02)
05/02/2024



Respuesta: No se acepta la observación presentada, toda vez que el requisito ponderable señalado es un requisito adicional que el proponente decide cumplir a efectos de que se le otorgue un puntaje adicional a su propuesta, por lo que no es habilitante para la presentación de su oferta, igualmente se observa que el requisito guarda relación directa con el objeto y el alcance de la presente licitación.

Modifica Términos de Referencia: SI __ NO _X_

6. Observación N° 6: Presentado por proponente **FUNDACIÓN OLEODUCTOS COLOMBIA**

“(…) Ajuste al criterio de personal mínimo requerido
Referencia normativa:

- *Numeral:7.1.3 Personal Mínimo Requerido*
- *Texto actual:*

Perfil No.	Cargo	Perfil propuesto *	Experiencia General y específica
1	Coordinador de Proyectos	Profesional en Administración o Ingeniería con especialización en Gerencia Financiera, Gerencia de Proyectos o afine	Experiencia General: No menor de diez (10) años, contados a partir de la terminación y aprobación del pensum académico de educación superior. Experiencia específica: Haber gerenciado directamente mínimo dos (2) proyectos de obras por impuestos (no se aceptan subcontratación).

Justificación:
La redacción actual establece un perfil profesional y experiencia específica excesivamente restringidos, lo que limita la participación de oferentes idóneos y contradice los principios de pluralidad de oferentes, proporcionalidad y libre concurrencia (arts. 209 y 333 de la Constitución y art. 13 de la Ley 1150 de 2007).
Enfoque por áreas de conocimiento:
Limitar la exigencia a un listado cerrado de profesiones excluye a profesionales con competencias equivalentes en la gerencia de proyectos sociales, comunitarios y educativos. Ampliar el requisito a campos de conocimiento permite reconocer trayectorias diversas y valiosas para la gestión integral de proyectos de dotación institucionales y comunitarios.
Inclusión de ciencias sociales y humanas:
Profesionales en Derecho, Comunicación Social, Ciencias Políticas, Sociología, Trabajo Social, Desarrollo Territorial o Gestión Pública poseen experiencia en planeación estratégica, coordinación interinstitucional y fortalecimiento comunitario, todas competencias esenciales para la gerencia de este tipo de proyectos.
Coherencia con la Política de Compras Públicas Sostenibles e Innovadoras:
Esta política fomenta la participación de actores con experiencia socialmente responsable y con valor agregado para la comunidad, lo cual requiere criterios inclusivos en la definición de perfiles.
Texto propuesto para los Términos de Referencia:

EC-FOT-077
(V02)
05/02/2024



Gerente del proyecto: Profesional con formación en áreas de conocimiento relacionadas con la administración, ingeniería, economía, comunicación social, ciencias sociales, ciencias humanas o gestión pública, con título de postgrado en gerencia, gestión de proyectos, administración o afines. Experiencia general mínima certificada de cinco (5) años en dirección o gerencia de proyectos.

Adicionalmente se sugiere eliminar el ítem de “experiencia específica y # de contratos” dado que la misma se acredita, por medio del título solicitado para cargado, formación adicional y los soportes de experiencia. (...)”

Respuesta: No se acepta la observación presentada, toda vez que el requisito ponderable señalado es un requisito adicional que el proponente decide cumplir a efectos de que se le otorgue un puntaje adicional a su propuesta, por lo que no es habilitante para la presentación de su oferta, igualmente se observa que el requisito guarda relación directa con el objeto y el alcance de la presente licitación.

Modifica Términos de Referencia: SI __ NO _X_

7. Observación N° 7: Presentado por proponente **FUNDACIÓN OLEODUCTOS COLOMBIA**

“(…) Ajuste de indicadores financieros

Referencia normativa:

- Sección: 6. Requisitos habilitantes
- Numeral: 6.2.6 Indicadores financieros

Texto actual

INDICADORES FINANCIEROS		
INDICADOR	CRITERIO	FÓRMULA
Capital De Trabajo	Mayor O Igual A $\geq 100\%$	CT= Activo Corriente – Pasivo Corriente
Índice De Liquidez	Mayor O Igual A ≥ 10	Activo Corriente/ Pasivo Corriente
Nivel De Endeudamiento	Menor O Igual A $\leq 50\%$	Pasivo Total/ Activo Total x 100
Razón De Cobertura de interés	Mayor O Igual A ≥ 2	Utilidad Operacional/ Gastos de Interés
Apalancamiento Total	Menor O Igual A ≤ 1	Pasivo Total/Patrimonio Neto

Justificación:

Los indicadores financieros establecidos resultan altos para entidades sin ánimo de lucro, cuya estructura financiera difiere sustancialmente de la de las empresas con ánimo de lucro. En particular, el indicador de liquidez $\geq 10\%$ puede resultar restrictivo para fundaciones y organizaciones del tercer sector, que no operan con fines comerciales pero que gestionan proyectos de alto impacto, con respaldo institucional y solvencia técnica demostrada. Estas entidades suelen registrar derivados principalmente de pasivos operativos de corto plazo asociados a proyectos en ejecución, sin que ello implique un riesgo financiero o falta de liquidez. Así mismo con lo relacionado al indicador de Nivel de endeudamiento $\leq 50\%$ y Apalancamiento total $\leq 1\%$

Por tanto, se propone ajustar ambos indicadores a un nivel más razonable, Liquidez $\geq 2\%$, Nivel de endeudamiento $\leq 56\%$ y Apalancamiento total $\leq 2\%$, en línea con el principio de

EC-FOT-077
(V02)
05/02/2024



equidad y el objetivo de fomentar la pluralidad de oferentes, especialmente en procesos de contratación privada, donde las fuentes de financiación y los modelos contables son distintos a los del sector empresarial tradicional.

Valor propuesto:

- Liquidez $\geq 2\%$
- Nivel de endeudamiento $\leq 56\%$
- Apalancamiento total $\leq 2\%$ (...)"

Respuesta: No se acepta la observación presentada, pues guarda relación directa con la solicitud del FIDEICOMITENTE, en solicitar una persona jurídica con animo de lucro, la cual tenga el musculo financiero suficiente para ejecutar el contrato en las condiciones establecidas.

Modifica Términos de Referencia: SI __ NO _X_

8. Observación N° 8: Presentado por proponente **FUNDACIÓN OLEODUCTOS COLOMBIA**

"(...) Criterios de evaluación y calificación de las propuestas

Referencia normativa:

- *Sección: 7. Requisitos ponderables*
- *Numeral: 7.1 Criterios de evaluación y calificación de las propuestas*
- *Texto actual:*

7.1.1 EXPERIENCIA ADICIONAL (400 PUNTOS)

Acreditar experiencia adicional mínimo dos (2) máximo ocho (8) proyectos de **Gerencia y/o apoyo a la Gerencia en proyectos de dotación de mobiliario escolar en el mecanismo de obras por impuestos.**

EXPERIENCIA	PUNTAJE
Dos (2) proyectos	50
Seis (6) proyectos	200
Ocho (8) proyectos	400

Nota 1: Los proyectos que el proponente presente en este numeral deberá ser diferentes a los proyectos con los que pretenda acreditar la experiencia mínima del numeral 6.3.1

Nota 2: Para acreditar la experiencia en este punto se podrán aportar contratos en ejecución y/o terminados y/o liquidados donde se verifique la cantidad de proyectos contratados.

EC-FOT-077
(V02)
05/02/2024



7.1.2 EXPERIENCIA ADICIONAL ESPECÍFICA (200 PUNTOS)

Acreditar mínimo uno (1) máximo dos (2) proyectos ejecutados directamente y liquidados que tenga por objeto o contengan dentro de su alcance: **Gerencia y/o Apoyo a la Gerencia de Proyectos de “Dotación y/o suministro de menaje y/o utensilios y/o equipos de cocina en instituciones educativas, bajo el mecanismo de obras por impuestos”.**

EXPERIENCIA	PUNTAJE
Un (1) proyecto	100
Dos (2) proyectos	200

Dado que los TDR de la presente convocatoria, establecen que lo que se busca con los soportes de la experiencia de los oferentes es corroborar la experticia y capacidad para ejecutar este tipo de contratos y para ello solicitan que los contratos reportados superen por lo menos 1 vez el presupuesto de la presente LPA. Se sugiere que el criterio de evaluación sea revisado en tanto que la redacción actual fragmenta el puntaje en varios contratos y no reconoce que, en muchos casos, la experiencia más relevante y robusta para el objeto del presente proceso proviene de un único contrato de gran alcance, incluso si se encuentra en ejecución, por lo que se considera que el puntaje máximo debe otorgársele a los oferentes que independientemente del número de contratos reportados, cumplan con el criterio mencionado.

Texto propuesto:

“Se otorgará el puntaje máximo puntos al proponente que acredite por lo menos **un (1) contrato**, que supere una (1) vez el presupuesto de la presente convocatoria, el cual deberá tener por objeto o contener dentro de su alcance: **“Prestación de servicios de gerencia, apoyo a la gerencia, gerencia integral o coordinación de proyectos de dotación integral — institucional, educativa o comunitaria. El cual podrá estar en ejecución o terminado. (...)”**

Respuesta: No se acepta la observación presentada, toda vez que el requisito ponderable señalado es un requisito adicional que el proponente decide cumplir a efectos de que se le otorgue un puntaje adicional a su propuesta, por lo que no es habilitante para la presentación de su oferta, igualmente se observa que el requisito guarda relación directa con el objeto y el alcance de la presente licitación.

Deisy Milena

Modifica Términos de Referencia: SI __ NO _X_

Atentamente,

Adriana Rodríguez León
Representante Legal
Fiduciaria Popular S.A. vocera y administradora del Patrimonio Autónomo AYP OXI DECATHLON PULÍ

Certificado de finalización

Identificador del sobre: 67D722FB-1257-4620-8E24-C852ECE8CC3E

Estado: Completado

Asunto: Complete con Docusign: Respuesta a las observaciones de los Términos de Referencia.pdf

Sobre de origen:

Páginas del documento: 10

Firmas: 1

Autor del sobre:

Páginas del certificado: 1

Iniciales: 0

Deisy Milena Vega

Firma guiada: Activado

4 boulevard de mons

Sello del identificador del sobre: Activado

Villeneuve d'Ascq, 59 59650

Zona horaria: (UTC+01:00) Bruselas, Copenhague, Madrid, París

deisymilena.vega@decathlon.com

Dirección IP: 165.225.36.111

Seguimiento de registro

Estado: Original

Titular: Deisy Milena Vega

Ubicación: DocuSign

21/10/2025 21:49:39

deisymilena.vega@decathlon.com

Eventos de firmante**Firma****Fecha y hora**

Deisy Milena Vega

deisymilena.vega@decathlon.com

Líder Tributario y fiscal

DECATHLON COLOMBIA S.A.S.

Nivel de seguridad: Correo electrónico,
Autenticación de cuenta (ninguna)*Deisy Milena Vega*

Adopción de firma: Estilo preseleccionado

Utilizando dirección IP: 165.225.36.111

Enviado: 21/10/2025 21:50:26

Visto: 21/10/2025 21:50:41

Firmado: 21/10/2025 21:51:13

Divulgación de firma y Registro electrónicos:

No se ofreció a través de Docusign

Eventos de firmante en persona**Firma****Fecha y hora****Eventos de entrega al editor****Estado****Fecha y hora****Eventos de entrega al agente****Estado****Fecha y hora****Eventos de entrega al intermediario****Estado****Fecha y hora****Eventos de entrega certificada****Estado****Fecha y hora****Eventos de copia de carbón****Estado****Fecha y hora****Eventos del testigo****Firma****Fecha y hora****Eventos de notario****Firma****Fecha y hora****Resumen de eventos del sobre****Estado****Marcas de tiempo**

Sobre enviado

Con hash/cifrado

21/10/2025 21:50:26

Certificado entregado

Seguridad comprobada

21/10/2025 21:50:41

Firma completada

Seguridad comprobada

21/10/2025 21:51:13

Completado

Seguridad comprobada

21/10/2025 21:51:13

Eventos del pago**Estado****Marcas de tiempo**







Respuesta a las observaciones de los Términos de Referencia

Informe de auditoría final

2025-10-21

Fecha de creación:	2025-10-21
Por:	Martha Liliana Rincon Hernandez (martha.rincon@fidupopular.com.co)
Estado:	Firmado
ID de transacción:	CBJCHBCAABAASQmaM0choqpVeQgauajTW-RpInhM0Xpv

Historial de “Respuesta a las observaciones de los Términos de Referencia”

-  DocuSign\, Inc. (enterprisesupport@docusign.com) ha firmado previamente el documento digitalmente.
2025-10-21 - 19:52:46 GMT- Dirección IP: 163.116.234.47.
-  Martha Liliana Rincon Hernandez (martha.rincon@fidupopular.com.co) ha creado el documento.
2025-10-21 - 19:57:57 GMT- Dirección IP: 163.116.234.47.
-  El documento se ha enviado por correo electrónico a Adriana Rodriguez Leon (adriana.rodriguez@fidupopular.com.co) para su firma.
2025-10-21 - 19:58:37 GMT
-  Adriana Rodriguez Leon (adriana.rodriguez@fidupopular.com.co) ha visualizado el correo electrónico.
2025-10-21 - 20:14:49 GMT- Dirección IP: 104.47.57.126.
-  Adriana Rodriguez Leon (adriana.rodriguez@fidupopular.com.co) ha firmado electrónicamente el documento.
Fecha de firma: 2025-10-21 - 20:15:02 GMT. Origen de hora: servidor.- Dirección IP: 163.116.234.45.
-  Documento completado.
2025-10-21 - 20:15:02 GMT