

**Informe de evaluación definitivo de requisitos ponderables****PA AYP OXI PAREX GEOPARK 2025****Licitación privada abierta No. 002 de 2025****Objeto:**

**Objeto: interventoría integral para la “rehabilitación adecuación y reforzamiento del puente la Tarqueña sobre el río Tacuya, del municipio de Tauramena**

**Enero de 2026****Comunícate a través de nuestras Líneas de Atención Telefónica:**(601) 7550340     línea nacional gratuita 01 8000 189 799 desde tu celular al #432Síguenos en:  @Avalfiduciaria  Aval Fiduciaria  Aval Fiduciaria  @Avalfiduciaria  @Aval.fiduciaria  Aval Fiduciaria

**TABLA DE CONTENIDO**

|      |  |   |
|------|--|---|
| 1.   | INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES ..... | 3 |
| 1.1. | RESUMEN DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES.....  | 3 |
| 2.   | INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES.....   | 4 |
| 2.1  | RESUMEN EVALUACIÓN REQUISITOS PONDERABLES .....        | 8 |

# 1. INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

Para efectos de la selección del proceso de Licitación Privada Abierta No. 002 de 2025 con objeto Objeto: interventoría integral para la “rehabilitación adecuación y reforzamiento del puente la Tarqueña sobre el río Tacuya, del municipio de Tauramena cuya recepción de propuestas cerró el pasado el 19 de noviembre de 2025 hora: 2:00 p.m; se presentaron las siguientes propuestas:

| Proponente                               | Fecha de Recibido         | Medio de recibido  |
|--|---------------------------|--------------------|
| Consorcio Puente C&D 2025                | mar 18/11/2025 10:42 p. m | Correo electrónico |
| RM INGENIEROS S.A.S                      | mié 19/11/2025 11:15 a. m | Correo electrónico |
| CONSULTORES DONOVAN SAS                  | mié 19/11/2025 9:31 a. m  | Correo electrónico |
| ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S. BIC | mié 19/11/2025 11:42 a. m | Correo electrónico |
| INGEVAL S.A.S.                           | mié 19/11/2025 12:48 p. m | Correo electrónico |

## 1.1. RESUMEN DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS HABILITANTES

| Nº | Proponente                               | Requisitos<br>habilitantes<br>de orden<br>jurídico | Requisitos<br>habilitantes<br>de orden<br>financiero | Requisitos<br>habilitantes<br>de orden<br>técnico | Resultado<br>final          |
|----|--|--|--|---|-----------------------------|
| 1  | Consorcio Puente C&D 2025                | Cumple   | Cumple   | Cumple  | Cumple<br><b>Habilitado</b> |
| 2  | RM INGENIEROS S.A.S                      | Cumple   | Cumple   | Cumple  | Cumple<br><b>Habilitado</b> |
| 3  | CONSULTORES DONOVAN SAS                  | Cumple   | Cumple   | Cumple  | Cumple<br><b>Habilitado</b> |
| 4  | ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S. BIC | Cumple   | Cumple   | Cumple  | Cumple<br><b>Habilitado</b> |
| 5  | INGEVAL S.A.S.                           | Cumple   | Cumple   | Cumple  | Cumple<br><b>Habilitado</b> |

## 2. INFORME DE EVALUACIÓN DE REQUISITOS PONDERABLES

La Entidad calificará las ofertas que hayan cumplido los requisitos habilitantes con los siguientes criterios de evaluación y puntaje:

| Concepto                                     | Puntaje máximo |
|--|----------------|
| Experiencia del Proponente                   | 67,50          |
| Equipo de trabajo (Personal Clave Evaluable) | 10             |
| Factor de sostenibilidad                     | 1              |
| Apoyo a la industria nacional                | 20             |
| Vinculación de personas con discapacidad     | 1              |
| Emprendimientos y empresas de mujeres        | 0,25           |
| Mipyme                                       | 0,25           |
| <b>Total</b>                                 | <b>100</b>     |

De conformidad con lo anterior, y en atención a lo dispuesto en los Términos de Referencia de la Licitación privada abierta No. 002 de 2025, se informa que la Tasa de Cambio Representativa del Mercado (TRM) correspondiente al segundo día hábil después de publicado el informe definitivo de requisitos habilitantes, es decir el 22 de diciembre de 2025 correspondió a \$ 3.817,93

El método de ponderación se determinará de acuerdo con los rangos del siguiente cuadro, en función de la parte decimal -centavos- de la TRM:

| Rango (inclusive) | Número | Método                     |
|-------------------|--------|----------------------------|
| De 0.00 a 0.24    | 1      | Mediana con valor absoluto |
| De 0.25 a 0.49    | 2      | Media geométrica           |
| De 0.50 a 0.74    | 3      | Media aritmética alta      |
| De 0.75 a 0.99    | 4      | Media aritmética baja      |

En consecuencia, se aplica lo establecido en el literal “A” del CAPITULO IV “CRITERIOS DE EVALUACIÓN, ASIGNACIÓN DE PUNTAJE Y CRITERIOS DE DESEMPEÑO” ES LA MEDIA ARITMÉTICA BAJA, de los términos de referencia.

Media Aritmética Baja

Consiste en la determinación de la media aritmética entre el valor de los promedios de los contratos válidos aportados y que no fueron objeto de subsanación expresados en SMMLV de

Comunícate a través de nuestras Líneas de Atención Telefónica:

📞 (601) 7550340   📞 línea nacional gratuita 01 8000 189 799

📱 desde tu celular al #432

Síguenos en: 📱 @Avalfiduciaria 🌐 Aval Fiduciaria 🌐 faval Fiduciaria 🌐 X @Avalfiduciaria 🌐 @Aval.fiduciaria 🌐 Spotify Aval Fiduciaria



la propuesta válida más baja, y el promedio aritmético de los contratos válidos que no fueron objeto de subsanación de las otras propuestas hábiles excluyendo el promedio de la propuesta más baja, para esto se aplicará la siguiente fórmula:

$$\overline{X}_B = \frac{(V_{min} + \bar{X})}{2}$$

Donde:

- $V_{min}$ : Es el valor total corregido del promedio aritmético de los SMMLV de los contratos válidos de la propuesta más baja y que no fueron objeto de subsanación.
- $\bar{X}$ : Es el promedio aritmético de los promedios de los SMMLV de los contratos válidos de las otras propuestas habilitadas y que no fueron objeto de subsanación, excluyendo de este promedio el  $V_{min}$ .
- $\overline{X}_B$ : Es la media aritmética baja.

La Entidad procederá a ponderar las propuestas de acuerdo con la siguiente formula:

$$Puntaje = \begin{cases} Puntaje \text{ máximo} * \left( 1 - \left( \frac{\overline{X}_B - V_i}{\overline{X}_B} \right) \right) & \text{Para valores menores o iguales a } \overline{X}_B \\ Puntaje \text{ máximo} * \left( 1 - \left( \frac{|\overline{X}_B - V_i|}{\overline{X}_B} \right) \right) & \text{Para valores mayores a } \overline{X}_B \end{cases}$$

Donde:

- $\overline{X}_B$ : Es la media aritmética baja.
- $V_i$ : Es el valor promedio de los SMMLV de los contratos válidos y que no fueron objeto de subsanación de cada una de las propuestas "i".

Nota: Cuando el resultado de la fórmula anterior sea un número negativo, se asignará 0,0 puntos. Para efectos de ponderar propuestas cuyo valor sea mayor a  $\overline{X}_B$ , se tomará el valor absoluto de la diferencia entre la media aritmética baja y el valor total corregido de cada una de las propuestas.

- **Evaluación: Experiencia del Proponente**

| No. | Proponente                               | SUMATORIA SMMLV<br>EXPERIENCIA VÁLIDA -<br>SIN SUBSANACIONES<br>(TOTAL) | SUMATORIA SMMLV<br>EXPERIENCIA<br>VÁLIDA - SIN<br>SUBSANACIONES<br>(PROMEDIO) | Puntaje |
|-----|--|---|---|---------|
| 1   | CONSULTORES DONOVAN SAS                  | 5.876,11  | 1.469,03  | 49,3    |
| 2   | RM INGENIEROS S.A.S                      | 1.962,58  | 1.962,58  | 65,9    |
| 3   | INGEVAL S.A.S.                           | 1.968,58  | 1.968,58  | 66,1    |
| 4   | ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S. BIC | 4.414,60  | 2.207,30  | 60,9    |
| 5   | Consorcio Puente C&D 2025                | 4.078,02  | 4.078,02  | 0*      |
|     |  |   |   |         |
|     | Media aritmética Baja                    | 2.011,57  |   |         |
|     | puntaje máximo                           | 67,5  |   |         |

Nota 1: para los proponentes ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S. BIC y Consorcio Puente C&D 2025 se calculo el puntaje con la fórmula para valores mayores a la media aritmética baja.

Nota 2 : para el proponente Consorcio Puente C&D 2025 el resultado de aplicar la formula da como resultado un numero negativo -1,8 por lo tanto el puntaje asignado es cero, de acuerdo con lo descrito en este método de evaluación.

- Evaluación Equipo de trabajo (Personal Clave Evaluable)

Proponentes entregaron el formato indicado debidamente diligenciado y firmado por representante legal en donde se evidencia el cumplimiento de este numeral.

| No. | Proponente                                  | Puntaje |
|-----|---|---------|
| 1   | CONSULTORES DONOVAN SAS                     | 10      |
| 2   | RM INGENIEROS S.A.S                         | 10      |
| 3   | INGEVAL S.A.S.                              | 10      |
| 4   | ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S.<br>BIC | 10      |
| 5   | Consorcio Puente C&D 2025                   | 10      |

- Evaluación Factor de sostenibilidad

Proponentes entregaron el formato indicado debidamente diligenciado y firmado por representante legal en donde se evidencia el cumplimiento de este numeral.

| No. | Proponente              | Puntaje |
|-----|-------------------------|---------|
| 1   | CONSULTORES DONOVAN SAS | 1       |
| 2   | RM INGENIEROS S.A.S     | 1       |

|   |   |   |
|---|---|---|
| 3 | INGEVAL S.A.S.                              | 1 |
| 4 | ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S.<br>BIC | 1 |
| 5 | Consorcio Puente C&D 2025                   | 1 |

- Evaluación Apoyo a la industria nacional

Proponentes entregaron el formato indicado debidamente diligenciado y firmado por representante legal en donde se evidencia el cumplimiento de este numeral. Promoción de Servicios Nacionales o con Trato Nacional

| No. | Proponente                               | Puntaje |
|-----|--|---------|
| 1   | CONSULTORES DONOVAN SAS                  | 20      |
| 2   | RM INGENIEROS S.A.S                      | 20      |
| 3   | INGEVAL S.A.S.                           | 20      |
| 4   | ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S. BIC | 20      |
| 5   | Consorcio Puente C&D 2025                | 20      |

- Evaluación Vinculación de personas con discapacidad

| No. | Proponente                                  | Puntaje |
|-----|---|---------|
| 1   | CONSULTORES DONOVAN SAS                     | 1       |
| 2   | RM INGENIEROS S.A.S                         | 1       |
| 3   | INGEVAL S.A.S.                              | 1       |
| 4   | ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S.<br>BIC | 1       |
| 5   | Consorcio Puente C&D 2025                   | 0 *     |

\*proponente no presenta documentos que acrediten lo solicitado en este ponderable.

- Evaluación Emprendimientos y empresas de mujeres

| No. | Proponente                                  | Puntaje |
|-----|---|---------|
| 1   | CONSULTORES DONOVAN SAS                     | 0,25    |
| 2   | RM INGENIEROS S.A.S                         | 0,25    |
| 3   | INGEVAL S.A.S.                              | 0,25    |
| 4   | ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S.<br>BIC | 0,25    |
| 5   | Consorcio Puente C&D 2025                   | 0*      |

\*proponente no presenta documentos que acrediten lo solicitado en este ponderable.

- Evaluación Mipyme

| No. | Proponente                               | Puntaje |
|-----|--|---------|
| 1   | CONSULTORES DONOVAN SAS                  | 0,25    |
| 2   | RM INGENIEROS S.A.S                      | 0,25    |
| 3   | INGEVAL S.A.S.                           | 0,25    |
| 4   | ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S. BIC | 0,25    |
| 5   | Consorcio Puente C&D 2025                | 0*      |

\*proponente no presenta documentos que acrediten lo solicitado en este ponderable.

## 2.1 RESUMEN EVALUACIÓN REQUISITOS PONDERABLES

| Concepto                                     | Consorcio<br>Puente C&D<br>2025 | RM<br>INGENIEROS<br>S.A.S | CONSULTORES<br>DONOVAN SAS | ALIANZA<br>INTEGRAL DE<br>PROYECTOS<br>S.A.S. BIC | INGEVAL<br>S.A.S. |
|--|---------------------------------|---------------------------|----------------------------|---|-------------------|
| Experiencia del Proponente                   | 0                               | 65,9                      | 49,3                       | 60,9  | 66,1              |
| Equipo de trabajo (Personal Clave Evaluable) | 10                              | 10                        | 10                         | 10  | 10                |
| Factor de sostenibilidad                     | 1                               | 1                         | 1                          | 1   | 1                 |
| Apoyo a la industria nacional                | 20                              | 20                        | 20                         | 20  | 20                |
| Vinculación de personas con discapacidad     | 0                               | 1                         | 1                          | 1   | 1                 |
| Emprendimientos y empresas de mujeres        | 0                               | 0,25                      | 0,25                       | 0,25  | 0,25              |
| Mipyme                                       | 0                               | 0,25                      | 0,25                       | 0,25  | 0,25              |
| <b>Total</b>                                 | <b>31</b>                       | <b>98,4</b>               | <b>81,8</b>                | <b>93,4</b>                                       | <b>98,6</b>       |

De acuerdo con la evaluación realizada a continuación se relaciona el orden de elegibilidad:

1. INGEVAL S.A.S.
2. RM INGENIEROS S.A.S
3. ALIANZA INTEGRAL DE PROYECTOS S.A.S. BIC
4. CONSULTORES DONOVAN SAS

El presente informe se publica el nueve (9) de enero del año dos mil veintiséis (2026)